

CLAUSTRO 2021

INSTITUTO DE GENÉTICA

AGENDA

- BIENVENIDA
- Delegados
- PLEI 2034
- PGD 2022-2024
- Preguntas Orientadoras 2034
- Preguntas Orientadoras PGD 2022-2024

DELEGADOS

1. Profesor LUIS FERNANDO CADAVID GUTIERREZ Ifcadavidg@unal.edu.co 3138910063
2. Profesor ANDRÉS MAURICIO PINZÓN ampinzonv@unal.edu.co 3004859177

DEFINICION PLEI

Los profesores del Instituto de Genética se reunieron los días 12 y 13 de octubre de 2021, con el fin de abarcar la temática de los Claustros y la Colegiaturas convocadas por las directivas de la Universidad, la importancia de esta reunión fue basarnos en el PGD y del PLEI con el fin de tener a largo plazo una visión más amplia de la proyección de la Universidad basados en la construcción colectiva del instituto en cuanto a la visión, política ejes estratégica, los objetivos y las grandes metas que orientan el desarrollo institucional.

PGD

Dentro de las Fases del PGD se habló sobre

Fase 1 construcción proyecto cultural y colectivo de nación

Fase 2 análisis técnico de tendencias

Fase 3 mesas de trabajo por sede

En la fase 4: gran deliberación nacional se abarco a profundidad los siete núcleos de gestión estratégica, esta es la última. Gran deliberación nacional.

Cuatro ejes estratégicos. (PGD)

Una Universidad pensada para el país, identificando la ciencia y el conocimiento a través de la innovación, y la academia para colaborar en la solución de problemas del país, manejando el discurso de conocimiento básico universal, resaltando la pluralidad de conocimiento a nivel nacional.

La visión Nacional en temas de conocimientos, y la visión universal, el discurso de la UNAL para resolver problemas del país entra en conflicto con la solución de problemas académicos, teniendo en cuenta la pluralidad de visiones en cuanto al conocimiento.

Los Claustros son un ejercicio interesante, es válido que sea participativo, y no que sea realizado por una sola dependencia; de esta forma se logran aterrizar argumentos para el instituto concretando funcionamiento e ir encaminados a una perspectiva de universalidad.

Desde la visión del instituto, es importante generar una ubicación a nivel nacional, si bien se piensa en eso, como se cuantifica y como se logra para participar en el bien universal, al pensar en hacer ciencia para ellos, como se lleva esto a una práctica nacional para una apropiación del conocimiento sobre que esperar en los próximos 10 años, para cuantificar y se pueda aterrizar la información en el panorama, donde se tiene participación global, adicional de concretar cambios desde la Universidad para que la interacción con la gobernanza sea concreta, pensar en estructuras de interacción con instituciones externas, no hay un mecanismo que facilite los procesos con otras entidades tanto nacionales como internacionales.

Se generan grandes inquietudes sobre hacer ciencia al servicio del país, pero y la ciencia al servicio de la ciencia ¿Dónde queda?; una colección de burbujas aisladas, no hay feedback, no hay un control de calidad, las diversas variables siguen siendo inverificables, somos individuos aislados, sin retroalimentación. Se requiere avanzar hacia el servicio básico, como podemos tener tanto de uno como del otro, tener promoción de investigación, formación se seres integrales, formación de personas de forma individual y no grupal, esto teniendo en cuenta que no todos son iguales y tienen necesidades diferentes no solo de aprendizaje si no de estrato social

En la Universidad hace falta aterrizar y evaluar estrategias, realizar procesos que puede que tengan una trazabilidad, revisión y puedan tener verificación de resultados, generalmente se quedan en papel no se implementan ni concretan.

Preocupa que la universidad sigue en proceso de tratar de ubicarse en el ente nacional, se piensa como un participante en el saber universal, pero surge el interrogante de cómo llevarlo a la práctica y como aterrizar el ejercicio de cuantificar 10 años. Hacemos parte de una comunidad global, pero tenemos problemas locales.

Estrategia local, como sería un modelo que pueda llevarse a otros niveles. El IGUN podría implementar un modelo de control de calidad de colegas en el instituto, una reunión habitual de la academia, no el seminario rígido, conversaciones de actualidad, para plantear estrategias reales visibles a corto plazo, asistir a clases de colegas sin ser una declaración de guerra, y fortalecer e interactuar actividades académicas para estudiantes y profesores.

En el PLEI hay una mezcla de todo en cada ítem, y eso hace que sea difícil la comprensión en cada eje temático, o ejes estratégicos, y muchas de las estadísticas mostradas no reflejan una realidad o información de interés académico.

En las Unidades académicas, hay desinformación y desconexión, y en la Universidad hay una estructura administrativa vertical, las decisiones son tomadas por una sola persona, lo que se necesita es una estructura horizontal, donde el cargo no sea lo importante, si no la tarea y el resultado de esta; trabajar de forma mancomunada y con resultados evaluables, un ejemplo de estructura horizontal es la interacción de dos profesores por aula, que se

retroalimentan y enriquecen conocimientos, en la universidad hay una sola vía, si hubieran doble vía habría relacionamiento, retroalimentación y no se generaría una agresión, una jerarquía vertical, esta errada, pues la estructura es cerrada.

La calidad es importante, si no se puede cuantificar algo, no es evaluable ni medible. La crítica es importante, es enriquecedora para el fortalecimiento académico.

Un error es que la universidad difunde la información, pero no la socializa, se implementan estructuras formales que no tienen sentido.

Una estrategia que se puede implementar en el IGUN, es interactuar en diferentes temas y conocimientos. Crear articulación, sería bueno tener un solo grupo de investigación y las demás líneas, para poder participar en conjunto y no uno contra otro y fortalecer, los grupos van en contra de las interacciones académicas.

Tema central: la integración, punto de partida un conocimiento de la comunidad científica del IGUN

Somos una comunidad académica particular que no conversa, no discute. Hace falta implementar un Seminario de profesores. Establecer puentes de comunicación entre docentes.

PREGUNTAS ORIENTADORAS PLEI

Las preguntas que se presentan a continuación tratan asuntos fundamentales para la estrategia. Requieren más discusiones para entender sus alcances y lograr posibles consensos, o descartarlas para el PLEI.

- De las tendencias que muestran las estadísticas, ¿cuáles en su opinión son las cinco más preocupante y qué correctivos sugiere para reorientar o suspender dichas tendencias?

Los indicadores mostrados no dicen nada de la formación de los estudiantes, no todo lo importante es medible o cuantificable.

- Dada la coyuntura de crisis socioeconómica, agravada por la pandemia, con qué argumentos justificaría la solicitud ante los ministerios de más recursos a la base presupuestal de UNAL. Esto tomando en consideración que se presente una intensa rivalidad en el sistema de universidades estatales SUE y que el MEN se ha opuesto a que se aumente el presupuesto de la UNAL por que va en contravía de la política actual de cierre de brechas entre universidades estatales (una evidencia de esto es la oposición reiterada del MEN al cumplimiento de la Ley de Honores aprobada a propósito del 150 aniversario de la Universidad).

El IGUN puede aliarse con otras universidades públicas.

- Considerando la política de gobierno de congelar las nóminas oficiales y la nula disposición aportar recursos adicionales para crecer ¿considera legítimo y conveniente congelar e incluso reducir la cantidad de estudiantes matriculados para no seguir afectando la calidad académica y la productividad de los profesores?

Se considera que la pregunta está mal formulada, Cantidad no es calidad, ilegítimo no es proporcional a sin dinero y vincular más estudiantes. La política es que no haya crecimiento, pero evaluar si meten más gente. (Ampliar la cobertura sin pensar en la calidad), Debe anteponerse la calidad de lo que se hace la UN, crecer por crecer no es sano, se debe evaluar como usa la Universidad su recurso humano, no hay correspondencia entre calidad y número de profesores.

Es posible optimizar a los profesores para que el número de aspirante o admitidos pueda aumentar, primero se debe evaluar que tenemos, cuanto tenemos y que se puede hacer con lo que tenemos. Evaluar para tomar decisiones, lo que no funciona no debe seguir. Se requiere gente calificada que haga una evaluación constructiva y tome decisiones, implementar sistemas de monitoreo y evaluación objetivos.

- Desde varios sectores de UNAL se reclama una política de cierre de brechas entre sedes y entre facultades e institutos. ¿Qué medidas específicas proponen para avanzar en ese propósito? Señale al menos cinco propuestas.

1. Empezar a hacer difusión de que es lo que hace cada sede para que se abra un campo de participación de los docentes de diferentes facultades.
2. Comunicación entre los directivos de la sede
3. Transferencia de tecnología y conocimiento entre sedes.
4. Romper barreras o limitantes entre sedes, que se han transferido a lo académico
5. Proyecto Institucional, no hay cohesión generando política clara de cómo se aunaran esfuerzos.
6. Como Instituto generar una cátedra que sea itinerante.
7. Como Instituto una maestría convenio con sedes, no podemos generar programas pero si apoyarlo.
8. Un evento anual, armar una red, un congreso de la Universidad Nacional.
9. Aprovechar lo que ha pasado con la forzosa virtualidad para establecer conexiones.
10. Centro de Genómica.
11. Seminarios han sido exitosas, plantear un seminario inter sedes.
12. Un evento para dar a conocer el instituto, en periodos específicos que cause interés.
13. Invitar colegas de otras sedes para presentar sus trabajos.

- Desde hace varios años se ha señalado la inconveniencia institucional de seguir diversificando la oferta de programas curriculares de posgrado por la dispersión académica y las deseconomías de escala que generan. ¿Cuáles deberían ser los criterios académicos para generar nuevas sinergias, simplificar la oferta y fomentar la interdisciplina y la cooperación entre académicos para estructurar de una manera diferente los campos del conocimiento?

Utilización de recursos optimizados, en la UNAL se crea sin enfoque. Los programas como se tienen son legado, pero en lo actual se tiende más a programas híbridos donde confluyen áreas distintas, desde ese punto de vista se debe repensar los programas existentes.

Los programas sobre todo de maestría tienen un fin de búsqueda de recursos para mantener laboratorios y lo económico no es significativo, es fatal esa modalidad que se mantiene a expensas de crear un programa sólido. Un programa que impacte a nivel global y pueda tener más recursos convocando diferentes docentes de diversas áreas.

- No se puede negar que los recursos que generan los posgrados son una causa de resistencia Para modificar el modelo actual académico administrativo. ¿Qué soluciones propone Para que se supere esta barrera y lograr una distribución justa y equitativa de estos ingresos?

La UNAL es una economía paralela, sin embargo los profesores son profesores de la universidad no de ese programa de posgrado. Por ello programas más amplios, hacen unidades más grandes y más sólidas.

- Existen en la Universidad decenas de motivos para hacer descuentos en los costos de las matrículas de pre y posgrado. ¿Estarían ustedes de acuerdo en eliminar estos estímulos redundantes partiendo de la verdad de que todo estudiante de la universidad es subsidiado por el Estado por el solo hecho de ingresar a la mejor universidad de este país?

Existe en la universidad diferentes estudiantes, algunos con capacidades de pago y otros no. Es importante que permanezcan los estímulos y hacer una evaluación eficiente con el fin de brindar el apoyo a aquellos estudiantes que efectivamente necesitan este beneficio institucional.

- En los últimos años se han presentado errores o deficiencias en la ejecución de contratos de consultoría con impactos graves sobre el prestigio y tradición académica de la Universidad. ¿Qué medidas debería tomar la institución para sancionar a los responsables del detrimento patrimonial intangible que se deriva de una afectación del prestigio? ¿Qué medidas preventivas y legales debe tomar la universidad para gestionar estos riesgos?
1. Evaluar pertinencia y calidad y contar con el personal indicado para revisar los documentos antes de aprobar el proyecto.
 2. Pool certificado de consultores.
 3. En la universidad ya existe una contraloría, depende de la ética de los docentes y que no tercericen. Muchos docentes se vinculan sin conocer las vías administrativas y la universidad no cuenta con los mecanismos, es mejorar los procesos ya creados, brindar el apoyo administrativo y jurídico al docente.
 4. Control interno decidiría.
- La productividad académica per cápita de la Universidad es baja comparada con las universidades de referencia a nivel latinoamericano y mundial. Al analizar los datos en el período 2010 – 2019 se encuentra dispersión en estos indicadores, poca correlación con los profesores con doctorado y concentración en pocos de ellos. ¿Cuáles son en su opinión las causas de esta baja productividad? ¿Estará la Universidad perdiendo de vista trabajos y productos de importancia estratégica para el país y que no son reconocidos por revistas internacionales o por indicadores tradicionales generados desde el norte global?

El sistema del puntimetro es terrible, se mal interpreta que un docente sea también investigador, pagar puntos sin tener el presupuesto está mal, y este planteamiento también esta errado, muchos artículos son desglosados y pierden calidad, pero presentan así, para generar puntos, los docentes dejan de hacer bien la tarea.

Para cumplir las tareas no es necesario estar en ese puntimetro, lo justo es hacer el trabajo para el que se es contratado, y establecer un nuevo diseño, pues el tema de puntos salariales

es perverso, porque se atenta contra la calidad académica y de investigación y también en el efecto presupuestario de la entidad.

No es una buena política, concentrarse en todo lo que tiene una línea de investigación. Muchos profesores piensan en hacer solo puntos y las funciones misionales se dejan de lado, hay otras formas de productividad que no se visualizan y no tiene peso importante a pesar de ser relevantes.

Hablando de productividad académica: como evaluar si ese es su trabajo. Los estándares de la universidad para promoción son muy bajos. La evaluación docente debe ser más exigente, el cumplimiento de los ejes misionales de la universidad. El afán de cuantificar una hoja de vida es errado, las entrevistas e interacción con los candidatos es vital para determinar un buen perfil docente, desde el concurso docente los instrumentos están mal implementados. Muchos temas nos e pueden cuantificar la interacción humana es clave.

- ¿Qué pasos debería dar la universidad para incursionar en la cienciometría del sur, con indicadores alternos de impacto, de segunda generación, de manera que sean adoptados al menos por las universidades públicas en alianzas con universidades del sur global?

Si se es bueno se puede participar en cualquier punto.

El dinero debe ser bien direccionado, los docentes requieren una garantía mínima para poder hacer ciencia. Se requieren cambios estructurales desde las entidades.

Existen casos que se hace buena investigación, si no están en ciertos sitios.

Explotar en las áreas que se es bueno en el país y con las posibilidades que se tienen.

- Existe una tendencia preocupante de disminución de los aspirantes a programas de doctorado y maestría. Los líderes de estos programas argumentan que es un fenómeno mundial. Nosotros, por el contrario, pensamos que una universidad en la cual la sociedad invierte una inmensa cantidad de recursos y que concentra los mejores académicos (1.772 doctores) no puede darse el lujo de aceptar que no hay nada que hacer al respecto, manteniéndonos en una zona de confort porque aún hoy en día recibimos uno de cada cinco aspirantes. ¿Qué acciones debería emprender la universidad para mantener su atractivo en estos niveles? ¿Qué ajustes deberían emprenderse para armonizar oferta con las necesidades de los estudiantes? ¿Cómo hacer atractiva la oferta que tenemos en temas relacionados con ciencias agrarias, por ejemplo?

Las oportunidades laborales se reducen por estar sobre calificados, mirando el mercado laboral, hacer un doctorado no atrae, haciendo trazabilidad de lo que hacen los egresados, el sector empresarial colombiano no absorbe doctores.

Un doctorado en Colombia enfrenta muchos problemas (recursos, infraestructura)

La gente no hace doctorados porque el costo beneficio es demasiado alto.

Se necesita más divulgación de la importancia de los conocimientos, la universidad debe adaptarse más a los cambios y a las nuevas oportunidades laborales, se necesita flexibilización adaptarse a la actualidad.

Crear una oficina de transferencia tecnológica. Sin dejar de lado lo básico, falta pensar afuera y adentro y ponerlo en consonancia.

Los doctorados son importantes hay que encontrar el balance, la UNAL debe seguir ofertando doctorados, pues las tendencias varían, aunque sean pocas las personas que pueden regresar y contribuir al país luego de terminar de su formación, desafortunadamente es una tragedia oculta en el país.

El país y la universidad deben pensar en cómo acoger egresados de doctorados. En países desarrollados como china el crecimiento influye con la posición que se le da a los egresados en esos países.

Formar en alta calidad a colombianos es buena estrategia.

Los procesos de la universidad son trámites administrativos engorrosos, por ejemplo, en compras internacionales, recursos son mal manejados, optimizar los pocos recursos que tenemos, evaluación de proveedores, mejorar el proceso de compra de tiquetes y compra de quipos.

Hay temas que no se pueden manejar o que no están en nuestras manos.

Porque no resolver los problemas uno a uno, primero lo pequeño y luego lo grande, no lo contrario, pues se genera una cantidad de ideas que finalmente no se implementan.

No hacer acciones aleatorias que no definen nada importante.

La sobre planeación no es buena, los tiempos son cambiantes, y los problemas pequeños y de plazo corto, es importante resolverlos.

Es importante manifestarse en que se debe ser más estratégico, falta en la UNAL planeación a corto y mediano plazo.

Actualizar los procesos, hay temas establecidos mal, y deben corregirse.

- Existe evidencia sobre nuestra incapacidad de transformar las capacidades de los jóvenes en el bilingüismo. ¿Qué acciones concretas propone para que avancemos en el mejoramiento en el dominio de lenguas extranjeras? ¿Qué es lo que en el fondo del asunto está fallando?

Un tema muy importante, se debe tener en cuenta que un estudiante en formación dedica el 100% de su energía a su carrera y a los esfuerzos que esta exige, por tantos son pocos los estudiantes que aprenden una segunda lengua en paralelo, y otros quizás no evidencian el desempeño de su carrera fuera del país.

- Parte de las dificultades para crecer nuestras sedes de frontera radica en la incapacidad de mantener una oferta curricular completa en ellas. ¿Estaría de acuerdo en iniciar pruebas piloto de nuevas maneras de materializar nuestro proyecto académico en ellas? (¿por ejemplo, ofrecer el mismo programa curricular en las cuatro sedes, soportado en una planta de profesores nacional, que se movilice entre sedes de una manera ágil para atender módulos intensos, en cada una de ellas? ¿Estaría de acuerdo en que se ofrezca la oportunidad de una titulación intermedia a nivel de tecnólogo en las áreas del conocimiento seleccionadas de manera que las personas que lo deseen se vinculen temprano al mercado laboral?

Los Docentes de la Universidad Nacional, trabajamos para la Universidad sobre todo los de posgrado podemos interactuar en varias áreas del conocimiento de la universidad, Un programa inter-sedes, sería una opción interesante no solo para los estudiantes, también para investigadores y docentes, interacción por aula, donde hay retroalimentación y se enriquecen conocimientos.

- Se está configurando un acuerdo mundial en el sentido de que la pandemia genero procesos de cambio irreversibles y que por tanto es iluso pensar en volver a la "normalidad" previa. ¿Qué cambios consideran Ustedes que llegaron para quedarse? ¿Estamos preparados ya para una vida académica híbrida? ¿Y si no es así, qué pasos debemos dar para poder asumir con efectividad la nueva realidad?

Falta actualización y analizar más el entorno, y muchos procesos académicos se pueden realizar en línea, implementar procesos híbridos sería un buen conjunto, pues la formación sólo virtual corren peligro de que pierdan calidad, es importante para practicas laboratorios, ciertos conceptos complicados requieren prespecialidad y la misma aporta crecimiento también personal de los estudiantes.

- En nuestra organización florecen todos los días rumores e imaginarios que se vuelven "verdades a medias" sobre diversos asuntos de la vida universitaria. Posiblemente son fruto de debilidades en las comunicaciones internas. ¿Cómo mejorar esta dimensión de las comunicaciones de manera eficaz? ¿Qué políticas e instrumentos deberían crearse o fortalecerse?

Es importante la unificación de conceptos e interpretación de los documentos de forma encaminada al mismo fin, la Universidad es una sola, pero se generan muchos procesos debido a que se interpreta la norma de forma individual, generando retrocesos en cada uno de los procesos, parece que no se tiene una comunicación entre sedes, facultades, centros o institutos.

- ¿Qué evaluación tienen ustedes del modelo de gestión por "representaciones" de la comunidad ante los colegiados de la Universidad? ¿Cómo evolucionar ese concepto de representación hacia una verdadera participación? ¿Cómo garantizar que las propuestas y pensamientos de una comunidad silenciosa e indiferente se convierta en una capacidad decisoria y transformadora?

La Universidad Nacional de Colombia como un ente autónomo del orden nacional y estableció los órganos colegiados, quizás ha sido un tema de costumbre conceptual, que se debe socializar e informar la importancia del mismo para que despierte interés de participación.

PREGUNTAS ORIENTADORAS PARA EL PGD-2024

- Esta propuesta de PGD 2022-2024 nos reta a la transformación cultural en nuestra Universidad para avanzar en la armonización de las funciones misionales, la construcción de nación y paz con equidad en los territorios, fortalecer el liderazgo académico en lo nacional y con una apuesta por el Sur, junto a la sostenibilidad de la Universidad con autonomía. ¿Son comprensibles, pertinentes e inspiradores estos ejes para los miembros de la comunidad universitaria?

En este tipo de documentos hay una mezcla de todo en cada ítem, y eso hace que sea difícil la comprensión para todos los integrantes de la comunidad universitaria, la terminología no permite aterrizar de manera real los objetivos de la universidad con los del individuo y mucho menos enlazar, sin embargo las apuestas del PGD proyectan al crecimiento de la Universidad que es un común en la comunidad universitaria.

Muchos ajustes deben realizarse de pequeño a grande no al contrario, todo lo que se pueda mejorar en el interior de manera efectiva se verá reflejado hacia al exterior y será más productivo pues no sería un proceso que deje espacios blancos o incongruentes.

REGISTRO FOTOGRAFICO

