

CLAUSTROS Y COLEGIATURAS

13 DE OCTUBRE DE 2021

El documento que se presenta a continuación compila los resultados del Claustro Universitario del IEPRI, desarrollado en el marco del proceso de formulación del Plan Estratégico Institucional con horizonte al 2034 (Plei 2034) y del Plan Global de Desarrollo 2022-2024.

En esta sesión participaron profesores del Instituto, estudiantes de la Maestría en Estudios Políticos e invitados del Instituto de Liderazgo Público en una sesión híbrida.

El Claustro se desarrolló en las siguientes etapas con sus principales propuestas, aportes o conclusiones.

I. CONTEXTO DEL PLEI2034 Y EL PGD2024

El profesor Carlos Germán Sandoval presenta los componentes estratégicos involucrados en los documentos PLei y PGD, a partir del trabajo desarrollado como parte del equipo Unal-Innova en la facilitación metodológica de ambos procesos liderados por la DNPE.

Se hace énfasis en los 4 macro-direccionadores que orientan los escenarios apuesta de Universidad al 2034 y los 7 núcleos de planeación estratégica PLei, definidos para organizar las líneas y acciones estructurales que la Universidad debe implementar en los próximos 10 años, es decir, en la rectoría presente y en las futuras. Además, se revisaron los 4 ejes estratégicos de la propuesta rectoral 2022-2024 para identificar la importancia de las apuestas del corto plazo, como el modelo intersedes, la formación integral, el liderazgo colectivo y

transformador, la apuesta por el Sur, la reconceptualización del bienestar universitario, la transformación digital, la transformación administrativa, entre otros aspectos.

II. COMENTARIOS Y APORTES DE LA DIRECCIÓN DEL IEPRI AL PLEI2034 Y EL PGD2024

El Profesor Ricardo Peñaranda, director del IEPRI, reconoce que, a pesar de las enormes dificultades para desarrollar el trabajo de planeación de una Universidad Nacional de nueve sedes, la Dirección de Planeación y quienes acompañaron a la rectoría en esto han mantenido el pulso durante más de dos años. Señala que es una coincidencia afortunada, cosa que casi nunca ocurre, que desde la universidad se plantee un avance previo, una hoja de ruta que se anticipe a las demandas que se van a presentar en el futuro y ante una crisis, como la que ha ocurrido en este último año y medio, donde los retos y desafíos que se han venido presentando ya se venían trabajando por el PLei y se abordan con el PGD.

Es muy importante para el IEPRI recoger los elementos definidos por los institutos de Sede en el marco de los ejercicios prospectivos del PLei. Básicamente los objetivos de los institutos que se presentaron son: la democratización, la articulación del trabajo institucional con las prioridades del desarrollo de la sociedad, desarrollar la cultura interdisciplinaria y potenciar el sistema de investigación desde los institutos. Además, se propuso una discusión dirigida, principalmente, hacia el fortalecimiento de la investigación y dejar abierta la posibilidad de que los institutos se asociaran, o crecieran y que se mejorará el soporte de la gestión de los mismos, que homogeneizáramos una normativa, un estatuto de institutos, que está en curso hace varios años y que su última versión está pronto a ser abordado por el Consejo Superior.

Sobre la regulación investigativa de los institutos, se plantean las situaciones del cómo asociar profesores de otras facultades, cómo fortalecer las plantas de

los institutos y cómo integrar los institutos entre ellos y con las sedes. Las acciones propuestas en concreto fueron las siguientes:

1. Creación de un área curricular de institutos inter y transdisciplinar. Tenemos un acuerdo sobre qué es un área curricular de estudios que incluye las maestrías. Los institutos tienen en este momento una base de 19 maestrías.
2. La creación de una mesa Inter institutos para el fortalecimiento internacionalización y articulación de redes. los institutos son una palanca muy fuerte de la universidad en la internacionalización, pero muchas de las acciones de los institutos pasan desapercibidas a cierto nivel de la universidad, debido a que los institutos tienen un componente muy particular y es que sus mesas directivas están integradas por facultades y a veces algunos productos de los institutos se confunden con los de las facultades, pero la potencia de la incidencia en la participación internacional es muy alta.
3. La creación de una mesa para formulación de proyectos interinstitutos. En esto queremos ser muy enfáticos, la creación del grupo de coordinación con la sociedad y apropiación social del conocimiento tiene mucho que ver con el Instituto de Liderazgo Público, junto con la creación de la red de laboratorios de institutos orientados a fortalecer el nodo de transferencia de conocimiento, esto sobre todo para aquellos institutos que trabajan en ciencias naturales.

Sobre los ejes estratégicos rectorales:

1. Construcción de nación y paz sostenible desde los territorios. Coincide con los fundamentos del IEPRI desde su fundación, es decir, el IEPRI nace con el informe de democracia, nación y guerra. Los violentólogos se convirtieron en un área de trabajo con una importante corriente de pensamiento del cual hace parte muchos proyectos al interior de la universidad y fuera de ella (la red de estudios regionales sobre violencia, el fondo editorial en estudios políticos del

IEPRI, la revista *Análisis Político* A1 Publindex-Q1Scopus, la Maestría en Estudios Políticos, los 5 grupos de investigación reconocidos-IEPRI, la red de la facultad de ciencias humanas, etc.). La idea de construcción de paz pasa por el reconocimiento de las múltiples violencias, el fortalecimiento del Estado y el desarrollo territorial. La Red Paz UNAL, que es la que soporta inicialmente este programa, se puede ampliar e integrar a otras iniciativas de la Universidad. Nosotros tenemos dos propuestas desde el IEPRI:

a. Postulamos el Observatorio de Tierras, que el profesor Francisco Gutiérrez ha liderado junto con el apoyo de la Universidad del Rosario. Las investigaciones, redes y aportes a política pública de este Observatorio, reconocido en el ámbito nacional e internacional, pueden colaborar en los objetivos del eje.

b. El desarrollo de los programas en los municipios priorizados por los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), que el IEPRI adelanta bajo la coordinación del profesor Carlos Mario Perea en el Centro de Pensamiento Región y Nación, puede aportar al eje a nivel de trabajo territorial con apoyo de las diferentes sedes de la Universidad Nacional de Colombia y con las comunidades en los territorios.

Desde el instituto nos conectamos con la idea del modelo inter sedes y venimos trabajando desde hace más de 2 años en acercarnos a las sedes, e iniciamos el trabajo en particular con la sede La Paz.

2. Liderazgo académico en el ámbito nacional y en entorno global. Asumir la idea de un liderazgo académico nacional, supone también reconocer cuáles son las debilidades. Desde hace unas décadas hacia atrás la universidad viene abriéndose espacio en un escenario en el cual muchos de los ámbitos han estado ya copados por otras entidades académicas o por otros actores en el juego político académico, llamémoslo así claramente, porque se trata de una apuesta política. En este sentido, es central la creación del instituto de investigación,

innovación y política educativa, junto con el fortalecimiento del instituto de liderazgo público y una escuela de alto gobierno. La escuela de periodismo es una novedad en ese marco.

Hay que fortalecer y liderar la apuesta por el Sur, pero con el objetivo de crear un diálogo simétrico con el Norte. Podemos dialogar con el Norte desde una fortaleza de proyectos y de pensamiento académico que existe, que es fuerte y que podemos liderar desde el Sur. No se trata de aislarse del resto del contexto global, sino de equilibrar esta asimetría que se mantienen en los sistemas de medición científica, de publicaciones, de rankings, de iniciativas de investigación.

Existe una propuesta de investigación que puede aportar a la internacionalización con Apuesta desde el Sur, desde el IEPRI:

a. Los Retos de la democracia en las Américas, se propusieron 12 casos. La idea es crear una red que ayude a crear propuestas y programas de reflexión sobre los retos que se presentan en la democracia, entre los cuales están Estados Unidos, Canadá, México, Colombia, Ecuador, Perú, Chile, Venezuela, Guatemala, Brasil, Bolivia, Argentina. Los resultados son publicaciones sistemáticas, productos audiovisuales, intervenciones de cada caso, seminarios permanentes. Cada año se realizaría un seminario internacional que de cuenta de los 12 casos, ofrecido a través de redes y medios digitales por los miembros de cada grupo en su país.

3. Armonización de las funciones misionales. La integración de los programas curriculares con otras sedes es muy importante para el instituto. Particularmente, estamos desarrollando un diplomado en la sede de La Paz. Pero también es central discutir la posibilidad de que el nivel de formación que se desarrolle en extensión tenga la posibilidad de ser incorporado en créditos de materias, homologaciones y certificados con títulos. Por ejemplo, nosotros pensábamos ofrecer un programa de formación en fundamentos de investigación

para Ciencias Sociales, a ofrecer como programa de extensión; y no tiene ningún sentido que alguien que lo tome no obtenga por este proceso formativo créditos que le corresponden a su formación. Iniciativas de este tipo se podrían hacer para muchísimas maestrías en la universidad y de otras universidades; nuestra intención dentro del instituto es ofrecer diplomados con estas características. Asimismo, es necesario retomar la iniciativa de acuerdos de intercambio interuniversitarios con otras universidades, qué tanto nuestros estudiantes puedan obtener créditos de otras universidades.

La creación de un área curricular de institutos inter y transdisciplinar o de una Escuela de Posgrados de Institutos es necesaria. El instituto actualmente está presentando una maestría en Relaciones Internacionales, y somos conscientes que nos toca asumir la orientación que la universidad plantea en torno a la racionalización de los posgrados.

4. Universidad autónoma y sostenible. La transformación digital de la Universidad Nacional de Colombia es clave y coincide con nuestras preocupaciones. Los pequeños esfuerzos que estamos haciendo a través de estos sistemas de comunicación digital, qué se han mejorado mucho, pero no se trata solo de mejorar, sino de transformar totalmente y ligado al trabajo integrado con las demás sedes de la Universidad Nacional de Colombia. Ya no se trata de acuerdos y de un programa que una unidad académica lleva una sede, sino se trata de desarrollarlos conjuntamente y allí la cultura organizacional y de agilidad administrativa conectados con tecnologías es fundamental.

III. PRESENTACIÓN DEL INSTITUTO DE LIDERAZGO PÚBLICO PARA ALIANZA EN EL MARCO DEL PLEI2034 Y PGD2024 CON EL IEPRI

La profesora Liliana Caballero realiza una presentación del Instituto de Liderazgo Público de la Universidad Nacional de Colombia y su intención de contribuir al desarrollo de los ejes de la propuesta rectoral, en especial el 1 y el 2, en alianza con otras dependencias de la Universidad y externas. El Instituto de Liderazgo Público plantea apoyar la gestión del conocimiento incidente, facilitar

el conocimiento a la comunidad y a la ciudadanía en general. El IEPRI respalda este marco colaborativo entre institutos para desarrollar los lineamientos estratégicos del PLei y del PGD.

IV. APORTES E INTERVENCIONES DE PROFESORES Y ESTUDIANTES

- La profesora María Teresa Pinto, felicita la iniciativa y cree que sin lugar a dudas la oportunidad que se abre en estos claustros siempre es muy importante, pues estas discusiones posteriormente se convierten en estrategias específicas dentro de la universidad. “Esta pequeña coyuntura es una oportunidad para situar algunas problemáticas. Los institutos nos podemos situar en esa solución a ese tema de cómo integramos a la universidad a los grandes desafíos nacionales, creo que la propuesta de profesora Liliana del Instituto de Liderazgo es interesante porque es eso, la universidad está muy desagregada y la posibilidad de encontrarnos en estas diferencias no es fácil, la universidad está muy rota en sus individualidades disciplinares; entonces eso me parece muy importante”. La profesora María Teresa Pinto manifiesta que en “temas de financiación es una trampa que nos están haciendo, es muy importante que la universidad lidere el tema de la financiación pública, la financiación es innegociable. La financiación de la Universidad es una financiación a la construcción de proyecto de nación, desafortunadamente cuando se sale a defender la financiación pública, la sociedad lo ve como un privilegio para quienes forman parte de está. Nuestra universidad debe ser un espacio donde ingresan los sectores más populares, los menos privilegiados, y que sea un mecanismo de superación de las brechas de pobreza y la marginalización. La profesora considera esencial que se siga luchando por la financiación pública completa de la Universidad, problema que se ha sentido más con la pandemia, la universidad pública nunca debe ser considerada como un negocio, va en contra de nuestros propósitos porque nos quita autonomía e independencia crítica, nos limita la posibilidad de generación de conocimiento de utilidad para la sociedad y sin ningún compromiso con alguno de los actores que estén involucrados, Lo de la matrícula cero es interesante como propuesta pero lo realmente importante es el aumento de la base de financiación de la Universidad”.

- La profesora Clara Rocío Rodríguez, reconoce el espacio de claustros y colegiaturas y la posibilidad de conocer más de cerca estos procesos. “Este ha sido un espacio muy enriquecedor, en ese sentido agradezco todas las tres exposiciones, me parece que es ejercicio qué está haciendo la universidad es muy importante para contrarrestar precisamente ese escenario negativo al que hacía referencia el profesor Carlos Sandoval y al que queremos evitar. Es claro que no queremos una universidad marginal que esté fuera de los debates, de hecho, alguna vez con algunos profesores conversábamos como en ciertos espacios urbanos una estrategia es dejarlos deteriorar para luego acabarlos, para irlos confrontando y hay un debate también en otras áreas de la importancia de mantener la infraestructura entre otras cosas. Pero el punto más general es la importancia de esa planeación, a un plazo más largo, para poder mantener ese rol tan importante que ha tenido históricamente la universidad y para poder potenciarlo. Yo quiero expresar mi acuerdo con muchos de los postulados y las líneas gruesas de los documentos presentados, por ejemplo, con el tema de la descentralización, el énfasis territorial, el tema de la paz obviamente, la construcción de identidad como nación. Asimismo, creo que es un aspecto bien importante el liderazgo de la universidad, la relación con las sedes. Creo que ahí se encuentran muchos elementos con los que uno tendría coincidencias, habría que ver un poco ya con la aplicación con unos aspectos más prácticos, aunque como lo ha dicho el profesor Ricardo Peñaranda, en estos ejercicios de planeación, no llegamos a un nivel tan concreto, sino que hay más bien unos lineamientos que nos ayudan a movernos en un escenario de un tiempo un poco mayor. Y ahí rescató también algo que ya sé mencionó y son los ejercicios que ya tiene IEPRI, he tenido la posibilidad de participar en la propuesta de conflicto y paz qué tiene el profesor Carlos Mario Perea y ahí se han podido articular iniciativas interesantes. También participé en la iniciativa de Convergencia por Colombia qué mencionó la profesora Liliana. Ambos son escenarios a veces de construcción difíciles, porque hay posturas muy diversas, porque tenemos percepciones no solo de los diagnósticos y de lo que está ocurriendo, sino también de las salidas que a veces pueden ser extremas, pero en dónde hemos logrado

adelantar algunos ejercicios que además nos alimentan y alimentan la reflexión académica y le sirven al país. En el caso de Convergencia, yo participe en el tema del acuerdo de paz, y creo que en esta discusión logramos construir unas líneas de reflexión y proponer unas miradas hacia el futuro, en momentos en que en algunos sectores empieza a circular la idea de que el acuerdo de Paz ya no se debería considerar, ya que eso fue simplemente unas transacciones de Santos para desmovilizar la guerrilla y hasta allí llegó, estos sectores proponen entonces que es necesario olvidarnos ya de eso y dar otras discusiones. Igualmente, con el profesor Carlos Mario hemos venido trabajando en la presentación de una agenda hacia el nuevo gobierno, esperando un gobierno alternativo con el que podamos tener otras posibilidades para este país, pero independiente del presidente deberíamos construir una discusión en términos de la paz y de la superación del conflicto. Y en este ejercicio ha sido muy interesante porque aplica muchos de estos aspectos que se han mencionado acá. Por ejemplo, en cuanto a la relación con las sedes, hemos tenido unas experiencias muy diversas desde los institutos, los Centros de pensamiento, las propias sedes, y maneras múltiples de leer la coyuntura. Por ejemplo, cómo leen desde la Amazonía, desde el Caribe, la Orinoquía, el eje cafetero. Entonces considero que desde esas iniciativas estamos aportando y obviamente con algunos temas, por ejemplo, todo lo del ELN y todo lo de las violencias que persisten, dónde también hay profesores del IEPRI, como el profesor Mario Aguilera. Por mi parte, yo estoy trabajando los temas de reformas políticas y los puntos del acuerdo de La Habana en cuanto a la parte de democracia representativa. Entonces creo, que allí ya hay unos elementos que podrían ser muy útiles para este ejercicio”.

- La profesora Diana Gómez está liderando la red de posgrados de la Universidad y se han planteado algunas cosas como revisar los doctorados. en cuanto a certificación y acreditación, y la apuesta de ofrecer electivas o libre elección para contribuir en el escenario de lo interdisciplinar y ampliar perspectivas lideradas desde el IEPRI.

- Profesor Ricardo Peñaranda, hace referencia a una de las preguntas concernientes a la renovación generacional de los profesores, teniendo en cuenta que a la Universidad Nacional de Colombia están ingresando profesores con doctorado, y esto es una oportunidad para generar un cambio en mentalidad de la cultura de la Universidad. “Pesa mucho sobre la Universidad la idea de la inercia que arrastra hace varias décadas. Esta idea es enfatizada por los medios y por el manejo de la opinión pública que se da desde los gobiernos. Se busca implantar la idea de que la Universidad no puede cambiar y que todo ha sido así siempre y que su única posibilidad es empeorar. Esta es la mentalidad de todos frente a los servicios, la capacidad instalada, la tecnología. Sin embargo, nos encontramos empeñados en cambiar eso, tanto el IEPRI como otras unidades académicas. Algunos Vicerrectores han mencionado que la Universidad debía parecerse más a los Institutos en cuanto a integración con otras sedes, flexibilidad en sus currículos, flexibilidad en el manejo de sus profesores, que se permita que haya estudiantes fuera de la ciudad, fuera del país, que se encuentren desarrollando programas en otras partes, todo esto es fortalecimiento, convenios actividades académicas fuera para seguir fortaleciendo. Una de las dificultades es que esa federalización, que ha sido muy productiva en los últimos años, es la respuesta al agotamiento y no necesariamente a un plan consciente. Sin embargo, esto también ha llevado a que se desarrollen propuestas muy importantes, la idea es mantener esa flexibilidad, fortalecerla financieramente con recursos, capacidad de gestión, evitando que esa flexibilización llegue a excesos, la idea es que se vuelvan a hacer reuniones con los equipos de investigación y extensión, con los investigadores y las personas que forman parte de los grupos y las redes de investigación ya que son un componente muy importante para el instituto y así, lograr la integración de los equipos de extensión teniendo en cuenta que hay colegas muy valiosos dentro y fuera de la Universidad que vienen participando y fortaleciendo nuestros programas y al equipo de extensión”.

- El estudiante Juan Daniel hace referencia a la explicación del PLEI más al detalle cómo fue expuesta, manifiesta que es una lástima que no haya más

estudiantes en la reunión, expresa que sería importante abrir otro espacio donde los estudiantes cuenten sus experiencias, sus iniciativas, ya que estas serían un aporte en la forma de ver la investigación inter y transdisciplinar, orientada a las problemáticas regionales. Por ejemplo, hay muchos estudiantes de la Maestría que trabajan con diferentes poblaciones y comunidades, o que desarrollan proyectos u observatorios. Manifiesta que ese tipo de iniciativas se escucharan y se relacionarán con el Instituto y que esto sería la posibilidad de mostrar cómo ve el instituto y cómo ven los estudiantes las investigaciones inter y transdisciplinar desde las regiones y las localidades. Expresa que hay poca relación del instituto con los estudiantes, pareciera que funcionan como islas, se requiere una visión que fortalezca el escenario de investigación. Manifiesta que con relación al bilingüismo los procesos que realiza la universidad a nivel de posgrados, los hace únicamente con el idioma inglés, muchos estudiantes de doctorado se quedan porque no pasan la prueba de suficiencia del inglés. Sin embargo, hay estudiantes que tienen conocimiento de francés, portugués, pero la universidad no cuenta ese escenario de bilingüismos si no es el inglés, “la universidad debe revisar el concepto de bilingüismo que tiene, sobre todo en los procesos de admisión”.

- El profesor Ricardo aclara que la falta de asistencia de profesores y estudiantes se debe al inicio del semestre y el desorden del calendario académico. Sin embargo, la solicitud del estudiante se va a tener en cuenta, se tiene previsto con los estudiantes activos y egresados tener una red muy activa de comunicación, para que nuestros estudiantes y egresados nos acompañen permanentemente en nuestras actividades, así como programar reuniones periódicas que permitan socializar sus experiencias con las nuestras, sin duda nuestros estudiantes no son simplemente estudiantes, son miembros del IEPRI y por supuesto sus actividades y los resultados de su trabajo hacen parte de lo que es nuestra propia gestión.

V. PREGUNTAS ORIENTADORAS DEL IEPRI HACIA LA RECTORÍA

- El profesor Ricardo, formula las siguientes preguntas con miras a contemplar el cambio de gobierno nacional en el 2022, se tenga o no un gobierno favorable o desfavorable ¿Cómo pensar cuál sería el escenario en el cambio de gobierno? una pregunta para la Rectoría sería ¿cómo la Universidad va a comunicarle al país, cualquiera que sea el escenario político futuro, lo que es su propósito a partir de este plan?

- El profesor Ricardo, formula la siguiente pregunta ¿Cómo manejar la dimensión de las comunicaciones de manera eficaz?, se tienen problemas de comunicación al interior y hacia afuera, debido a que se ha multiplicado la cantidad de comunicaciones y termina siendo negativo, dado que nadie lee, no hay priorización en la información. Es un reto para Unimedios, saber comunicar hacia fuera y comunicar hacia dentro. Se conoce muy poco de lo que hacen otras unidades y ellos conocen muy poco lo que hacemos en el instituto.

- La profesora Clara Rocío Rodríguez considera que hay cosas de lo que vimos en estos dos últimos años que vamos a tener que integrar a nuestro ejercicio de docencia y de investigación, entonces la pregunta es ¿cómo el ejercicio de planeación de la universidad se inserta con un análisis un poco más amplio de lo que está ocurriendo en una escala global?

VI. CIERRE, RELATORÍA Y DELEGACIÓN ANTE REUNIONES DE SEDE EN EL MARCO DEL PGD2024 Y PLEI2034

El profesor Ricardo Peñaranda, señala que se debe nombrar a un profesor y un estudiante para realizar la relatoría del claustro y ser los representantes ante las reuniones de Sede. Se propuso por parte de los profesores a la profesora María Teresa Pinto y al estudiante Juan Daniel Forero Mora.