

# Claustros & Colegiaturas 2021

## Discusión Guía PLEI-2034

Escuela de Diseño Gráfico

### Delegados:

Juan Alfonso de la Rosa Munar

Marco Aurelio Cárdenas Cardozo

**Observaciones generales:** Los profesores de la Escuela de Diseño Gráfico reunidos en claustros de discusión sobre la guía del PLEI-2034 de la Universidad Nacional de Colombia proponen hacer constar a través de este documento su preocupación en torno a la estructura y naturaleza de las preguntas guías utilizadas en el documento guía sobre el PLEI 2034 de la Universidad Nacional de Colombia, ya que es evidente en la mayoría de estas la existencia de sesgos particulares que guían las respuestas y que limitan una discusión abierta y sana sobre el futuro de la Universidad, convirtiéndose entonces en un mecanismo de validación de las intenciones, miradas y decisiones tomadas desde el nivel central. Esperamos que estas preguntas sean corregidas para representar de mejor manera la objetividad de la conversación que estas pueden llegar a generar como respuesta en la comunidad.

### Discusión preguntas guía:

Las preguntas que se presentan a continuación tratan asuntos fundamentales para la estrategia. Requieren más discusiones para entender sus alcances y lograr posibles consensos, o descartarlas para el PLEI.

1. De las tendencias que muestran las estadísticas, ¿cuáles en su opinión son las cinco más preocupante y qué correctivos sugiere para reorientar o suspender dichas tendencias?(Mirar referencia en las páginas 82-95)
  - a. Desde la perspectiva del diseño podemos encontrar referencias metodológicas que están profundamente ligadas a las dinámicas y pensamiento del diseño, tales como: el aprendizaje colectivo, el aprendizaje a través del hacer (espacios makers), Gamificación, el aprendizaje basado en problemas y los proyectos. Todos estos elementos que se conectan con la capacidad analítica, de mapeo de problemas complejos y las metodologías de innovación nos hacen pensar que un plan de acción global al futuro de la Universidad debe incluir de manera más central las disciplinas centradas en la creación e innovación metódica y estructurada como el Diseño.
  - b. Esta hipótesis se sustenta también en la observación de tendencias globales en las cuales el diseño como metodología y forma de pensamiento se ha convertido en un actor principal de la educación contemporánea a través de laboratorios de innovación, laboratorios de política pública, FabLabs, LivingLabs y otros proyectos que vinculan de manera más directa la innovación y la educación enfocada a problemas en las disciplinas contemporáneas.

- c. Adicionalmente, consideramos que el cambio a modelos más interdisciplinarios, la ruptura de las profesiones tradicionales, y una mirada más situada en las realidades del país, no sólo desde las perspectivas gubernamentales sino desde los principios comunitarios podrían definirse como tendencias necesarias de evaluar por parte de la Universidad.
  2. Dada la coyuntura de crisis socioeconómica, agravada por la pandemia, con qué argumentos justificaría la solicitud ante los ministerios de más recursos a la base presupuestal de UNAL. Esto tomando en consideración que se presente una intensa rivalidad en el sistema de universidades estatales SUE y que el MEN se ha opuesto a que se aumente el presupuesto de la UNAL por que va en contravía de la política actual de cierre de brechas entre universidades estatales (una evidencia de esto es la oposición reiterada del MEN al cumplimiento de la Ley de Honores aprobada a propósito del 150 aniversario de la Universidad).
    - a. La Universidad Nacional de Colombia y la idea de una educación pública representan un modelo socioeconómico basado en la necesidad de incentivar una educación abierta, crítica y accesible a grupos sociales diversos. Es claro que muchos modelos socioeconómicos contemporáneos se basan en principios de evolucionismo positivista y economía comportamental, en donde el mejor modelo para garantizar la responsabilidad de los ciudadanos es a través de la noción de méritos y de responsabilidad compartida con el gobierno (préstamos blandos para la educación), sin embargo estos modelos ya han demostrado problemas serios estructurales como los que actualmente enfrentan la educación de los Estados Unidos de América<sup>1</sup>, o Chile, en donde las deudas personales que tienen en las que tienen que incurrir los estudiantes y los modelos de educación privada que sólo responden a las necesidades de la industria han generado un espacio académico en donde la decisión de conocimiento y educación están ligadas a definiciones de costo/beneficio, inversión/rédito y no a una responsabilidad social o a un deseo por incrementar el conocimiento de la sociedad.
    - b. Para una sociedad es importante mantener modelos alternos como la educación pública, ya que estos permiten la observación de otros principios, cómo el pensamiento crítico, la responsabilidad socio-cultural, el conocimiento básico y el especulativo, y la de-comercialización y de-colonización del pensamiento. Para esto no sólo es importante mantener el modelo de la universidad pública, es también necesario investigarlo, evaluar otros referentes y experiencias, como la educación en países latinoamericanos o escandinavos, y ser más flexibles y experimentales con las posibilidades que estos modelos proponen para diagnosticar posibles alternativas a futuro.
  3. Considerando la política de gobierno de congelar las nóminas oficiales y la nula disposición a aportar recursos adicionales para crecer ¿considera legítimo y conveniente congelar e incluso reducir la cantidad de estudiantes matriculados para no seguir afectando la calidad académica y la productividad de los profesores?
    - a. A pesar del sesgo de esta pregunta consideramos que el cambio requerido no está en los números de admitidos, sino en los modelos pedagógicos que permitan aumentar la cobertura y participación de la Universidad Nacional en las realidades comunitarias y

---

<sup>1</sup> Hartlep, N. D., Eckrich, L. L., & Hensley, B. O. (Eds.). (2017). *The neoliberal agenda and the student debt crisis in US higher education*. Taylor & Francis.

locales, así como en los procesos gubernamentales, su responsabilidad en la búsqueda de una transformación social en el país y la optimización de los recursos.

- b. Esta mirada implica el apoyo incondicional de la Universidad a sus miembros y del gobierno a la Universidad. Así como la revisión de las estructuras académico-administrativas y los mecanismos de participación y gestión, y la acción responsable de todos los actores de la Universidad.
4. Desde varios sectores de UNAL se reclama una política de cierre de brechas entre sedes y entre facultades e institutos. ¿Qué medidas específicas proponen para avanzar en ese propósito? Señale al menos cinco propuestas.
- a. Transdisciplinariedad: Se requiere pensar en nuevos perfiles profesionales a través de las conversaciones académicas entre comunidades, romper los guetos del conocimiento y fomentar el trabajo colaborativo.
  - b. Investigación basada en problemas complejos: La Universidad debería fomentar de manera más activa la generación de conocimiento por fuera de las zonas de confort de las disciplinas y abordar los problemas complejos y situados en nuestra sociedad.
  - c. Metodologías flexibles: Fortalecer las prácticas mixtas que se mueven entre la movilidad y la virtualidad para conectar comunidades a lo largo del territorio nacional y fuera de este.
  - d. Enseñanza basada en proyectos: El país requiere de profesionales críticos y flexibles que sean capaces de trabajar en grupo y aplicar pensamiento estratégico.
  - e. Culturalidad/interculturalidad/transculturalidad: Por su carácter, la universidad es capaz de extender sus preguntas a las realidades propias del país y reconocerlas desde las diferencias y convergencias de las diferentes disciplinas como parte de su responsabilidad.
5. Desde hace varios años se ha señalado la inconveniencia institucional de seguir diversificando la oferta de programas curriculares de posgrado por la dispersión académica y las deseconomías de escala que generan. ¿Cuáles deberían ser los criterios académicos para generar nuevas sinergias, simplificar la oferta y fomentar la interdisciplina y la cooperación entre académicos para estructurar de una manera diferente los campos del conocimiento?
- a. Buscar modelos de doctorados sombrilla con líneas fuertes internamente, pero que busquen la conversación académica entre diferentes disciplinas y perfiles.
6. No se puede negar que los recursos que generan los posgrados son una causa de resistencia para modificar el modelo actual académico administrativo. ¿Qué soluciones propone para que se supere esta barrera y lograr una distribución justa y equitativa de estos ingresos?
- a. No creemos que los posgrados representen el sector más productivo de la Universidad, ni que su conversación se deba centrar en este punto. Más bien proponemos que la conversación se dirija a la flexibilización de los programas de posgrado y su transformación responsable, basada en una responsabilidad social y una reflexión permanente.
7. Existen en la Universidad decenas de motivos para hacer descuentos en los costos de las matrículas de pre y posgrado. ¿Estarían ustedes de acuerdo en eliminar estos estímulos

redundantes partiendo de la verdad de que todo estudiante de la universidad es subsidiado por el Estado por el solo hecho de ingresar a la mejor universidad de este país?

- a. El sesgo de esta pregunta no nos permite contestar de manera objetiva.
8. En los últimos años se han presentado errores o deficiencias en la ejecución de contratos de consultoría con impactos graves sobre el prestigio y tradición académica de la Universidad. ¿Qué medidas debería tomar la institución para sancionar a los responsables del detrimento patrimonial intangible que se deriva de una afectación del prestigio? ¿Qué medidas preventivas y legales debe tomar la universidad para gestionar estos riesgos?
- a. Consideramos que un plan a futuro de la Universidad y el espacio crítico deliberativo de los claustros de la Universidad no se debería utilizar para buscar mecanismos punitivos a situaciones particulares o buscar validación de estos intereses, sino para reflexionar sobre la responsabilidad social de la extensión, su rol en la sociedad y los problemas administrativos que han desfigurado su papel a convertirse en la forma de sostenimiento y crecimiento de las facultades.
9. La productividad académica per cápita de la Universidad es baja comparada con las universidades de referencia a nivel latinoamericano y mundial. Al analizar los datos en el período 2010 – 2019 se encuentra dispersión en estos indicadores, poca correlación con los profesores con doctorado y concentración en pocos de ellos. ¿Cuáles son en su opinión las causas de esta baja productividad? ¿Estará la Universidad perdiendo de vista trabajos y productos de importancia estratégica para el país y que no son reconocidos por revistas internacionales o por indicadores tradicionales generados desde el norte global?

Una nueva mirada a la generación de conocimiento y a la productividad académica requiere:

- a. Globalizar la comunidad de la Universidad apoyando la participación en espacios internacionales.
- b. Buscar y promocionar nuevas formas de legitimación del conocimiento y convertir a la Universidad en una defensora de los conocimientos tradicionales, populares, situados y tácitos de la sociedad, buscando su reconocimiento internacional.
- c. Ampliar las redes y convenios de la Universidad
- d. Y sobre todo, una reforma académico-administrativa que busque la normatización de los procesos de producción de conocimiento para buscar un desarrollo sostenible y responsable que no afecte el sostenimiento de la Universidad en comunidades de alta producción académica y que garantice el

apoyo y la facilitación de estos procesos en las comunidades que más lo requieren.

10. ¿Qué pasos debería dar la universidad para incursionar en la cienciometría del sur, con indicadores alternos de impacto, de segunda generación, de manera que sean adoptados al menos por las universidades públicas en alianzas con universidades del sur global?
  - a. Consideramos que a pesar de los modelos hegemónicos de colonialismo que hoy en día se aplican al conocimiento, la conversación con académica trans hemisférica es necesaria. Esto requiere del fortalecimiento de alianzas en el sur-global para fortalecer nuestra posición, pero de vínculos y una mirada global que nos permita la participación en escenarios de definición del conocimiento.
  
11. Existe una tendencia preocupante de disminución de los aspirantes a programas de doctorado y maestría. Los líderes de estos programas argumentan que es un fenómeno mundial. Nosotros, por el contrario, pensamos que una universidad en la cual la sociedad invierte una inmensa cantidad de recursos y que concentra los mejores académicos (1.772 doctores) no puede darse el lujo de aceptar que no hay nada que hacer al respecto, manteniéndonos en una zona de confort porque aún hoy en día recibimos uno de cada cinco aspirantes. ¿Qué acciones debería emprender la universidad para mantener su atractivo en estos niveles? ¿Qué ajustes deberían emprenderse para armonizar la oferta con las necesidades de los estudiantes? ¿Cómo hacer atractiva la oferta que tenemos en temas relacionados con ciencias agrarias, por ejemplo?
  - a. Consideramos que la conversación entorno a los programas de posgrado en la Universidad debe centrar la discusión en los siguientes puntos:
    - i. El apoyo institucional a los programas de posgrado, en la que las comunidades académicas no desperdicien años discutiendo sobre un programa que no va a ser apoyado institucionalmente.
    - ii. La flexibilidad académica que permita que algunos programas desaparezcan, otros evolucionen y nuevos programas aparezcan.
    - iii. Fomentar un desarrollo responsable de los programas de posgrado para que se centren en problemas de la sociedad y que su funcionamiento no afecte económicamente a la Universidad
    - iv. Desarrollar acuerdos con instituciones, organizaciones, y empresas públicas y privadas para que los programas de posgrado se relacionen de manera profunda con las problemáticas de la sociedad y que nuestros egresados puedan vincularse a los diferentes sectores de manera mucho más directa.
  
12. Existe evidencia sobre nuestra incapacidad de transformar las capacidades de los jóvenes en el bilingüismo. ¿Qué acciones concretas propone para que avancemos en el

mejoramiento en el dominio de lenguas extranjeras? ¿Qué es lo que en el fondo del asunto está fallando?

- a. Garantizar la continuidad de los programas de idiomas más allá de los mínimos requeridos por la Universidad, centrándose en la conversación y la escritura académica.
- b. Determinar cuáles problemas de la educación media están impactando a la Universidad y buscar alianzas que nos permitan impactar a los posibles estudiantes de la Universidad antes de su ingreso.
- c. Buscar una mayor globalización de los ingresos a la universidad
- d. Iniciar un programa de oferta de cursos de alta contemporaneidad en inglés y otros idiomas.

13. Parte de las dificultades para crecer nuestras sedes de frontera radica en la incapacidad de mantener una oferta curricular completa en ellas. ¿Estaría de acuerdo en iniciar pruebas piloto de nuevas maneras de materializar nuestro proyecto académico en ellas? (¿por ejemplo, ofrecer el mismo programa curricular en las cuatro sedes, soportado en una planta de profesores nacional, que se movilice entre sedes de una manera ágil para atender módulos intensos, en cada una de ellas? ¿Estaría de acuerdo en que se ofrezca la oportunidad de una titulación intermedia a nivel de tecnólogo en las áreas del conocimiento seleccionadas de manera que las personas que lo deseen se vinculen temprano al mercado laboral?

- a. Lo primero es reconocer que reducir la conversación de las sedes a un problema de formación ignora los principios de extensión e investigación inherentes a la Universidad y que deben estar presentes a lo largo de sus diferentes campus. Más allá de esto es importante evidenciar que existen otras entidades de educación superior cuyo énfasis es la educación técnica y tecnológica, como el SENA, y que intentar tomar ese rol no parece como un camino conveniente para la Universidad. En su lugar, podría evaluarse la posibilidad de realizar acuerdos de base con estas entidades para facilitar su acceso a los territorios de frontera y la posibilidad de movilidad entre programas tecnológicos y los programas profesionales de la Universidad.
- b. Otra posibilidad propuesta es la de iniciar un proceso de evaluación en donde se revisen modelos particulares que permitan entender cómo se podrían utilizar modelos de ciclos propedéuticos en la Universidad Nacional de Colombia, pero esto sólo podría surgir después de una evaluación estructurada del tema.
- c. Cualquier alternativa de aumento en la cobertura a nivel nacional tiene que ir acompañada del descongelamiento de la planta profesoral de la Universidad y una evaluación de la actual planta docente con el fin de mirar fortalezas y necesidades.

- d. Consideramos que nuestra sociedad todavía carga estigmas sociales al respecto de la formación técnica y tecnológica, y que es necesario combatir estos estigmas, pero que el camino no parece ser a través de convertir a la Universidad Nacional en un centro de estudios tecnológicos, si no en la articulación de la oferta educativa pública del país.

14. Se está configurando un acuerdo mundial en el sentido de que la pandemia generó procesos de cambio irreversibles y que por tanto es iluso pensar en volver a la “normalidad” previa. ¿Qué cambios consideran ustedes que llegaron para quedarse? ¿Estamos preparados ya para una vida académica híbrida? ¿Y si no es así, qué pasos debemos dar para poder asumir con efectividad la nueva realidad?

Consideramos que no estamos preparados para los requerimientos educativos pos-pandemia y que para avanzar en este tema los siguientes pasos son necesarios para enfrentar la nueva realidad de la educación:

- a. Trabajar en el fortalecimiento de una infraestructura adecuada para la educación híbrida que incluya la adecuación de los espacios físicos para nuevas dinámicas de aprendizaje y la infraestructura de conectividad para enfrentar la virtualidad.
- b. Desarrollar en el campus espacios de encuentro y construcción colectiva que permitan el desarrollo de proyectos transdisciplinarios y el aprendizaje enfocado a problemas complejos.
- c. Apoyo universitario a los modelos híbridos, incluyendo el crecimiento de redes y elementos y herramientas de trabajo, apoyo logístico dentro y fuera del campus a profesores y estudiantes.
- d. Utilización de otras herramientas digitales alternas, así como la flexibilidad de la Universidad para evaluar y desarrollar nuevas herramientas para la educación en entornos digitales.
- e. Trabajar con las comunidades para la evaluación de las condiciones actuales y la construcción de manera colectiva estos nuevos modelos, sus requerimientos y posibilidades.
- f. No confundir la educación con elementos de virtualidad con una formación técnica ya existente en el mercado de cursos virtuales, y fortalecer los contenidos críticos, teóricos, éticos y colaborativos que hacen de la Universidad mucho más que una colección de cursos en línea.
- g. Propender por herramientas reales de apoyo a los procesos virtuales, ya que pos-pandemia recursos como la conectividad, los equipos de trabajo y los servicios de soporte fueron proveídos por docentes y estudiantes. ¿Cuál es el papel de la planta física ante esta hibridación en la educación?
- h. Por último es importante reconocer que la Universidad no son sólo cursos, si no una comunidad viva y activa en evolución permanente, y que el sentido de la

presencialidad en la construcción colectiva va más allá de aulas, laboratorios y salones, y presenta espacios vivos que fomentan el desarrollo de los/las estudiantes en comunidad, como razón principal para vivir la experiencia de la Universidad

15. En nuestra organización florecen todos los días rumores e imaginarios que se vuelven “verdades a medias” sobre diversos asuntos de la vida universitaria. Posiblemente son fruto de debilidades en las comunicaciones internas. ¿Cómo mejorar esta dimensión de las comunicaciones de manera eficaz? ¿Qué políticas e instrumentos deberían crearse o fortalecerse?

Consideramos que existen dos niveles dentro de las comunicaciones institucionales de la Universidad. Aquellas que son top-down, y que se emiten como una respuesta o postura oficial de la Universidad a la comunidad o al público en general, y aquellas que son bottom-up, y que surgen de las comunidades mismas, no como respuesta sino como conversación abierta.

En el primer tipo es importante reflexionar sobre el papel real de Unimedios dentro de la Universidad, y su capacidad de hacerse conocer dentro de la comunidad universitaria, abrir espacios de diálogo y crear canales de comunicación de la comunidad hacia el público en general. Para esto consideramos que Unimedios podría desarrollar videos cortos en donde se presenten los diferentes canales y servicios a la comunidad universitaria; así mismo, se podrían abrir convocatorias para la participación de las comunidades en la producción de contenidos y en la divulgación de los mismos. Esto también se puede aplicar a los centros de divulgación de las facultades, ya que al menos en la Facultad de Artes, este centro tiene un muy bajo nivel de contacto con la comunidad.

Herramientas como la creación de podcasts, canales de video institucionales, exposiciones en línea, podrían ser también útiles para llegar a la comunidad.

Igualmente, sería bueno tener un sistema de revisión de hechos (Fact-Checking) donde se pudieran resolver o rebatir ideas erróneas sobre la Universidad.

A nivel de las comunicaciones generadas por las comunidades consideramos que se podrían tener cargos más dinámicos que no se queden esperando a que los docentes o estudiantes los busquen, si no que estén generando, conectando e impulsando iniciativas de comunicaciones.

16. ¿Qué evaluación tienen ustedes del modelo de gestión por “representaciones” de la comunidad ante los colegiados de la Universidad? ¿Cómo evolucionar ese concepto de



representación hacia una verdadera participación? ¿Cómo garantizar que las propuestas y pensamientos de una comunidad silenciosa e indiferente se convierta en una capacidad decisoria y transformadora?

Lo primero es que esta pregunta asume la pasividad de las comunidades sin reconocer que mucha de esta "pasividad" puede estar causada por la desesperanza aprendida de lidiar con un sistema que se denomina democrático pero que es sólo consultivo. La formulación permanente de mecanismos de participación democrática que buscan sólo sondear la opinión de la comunidad dejan un sinsabor en los participantes y la pérdida de la intención participativa.

Si estos mecanismos son consultivos por principio o ley, es importante dejarlos ver como esto o respetar las decisiones de la comunidad en tanto a los procesos de votación.

Por otro lado, la Universidad debería ser ejemplo en desarrollar e incentivar mecanismos que se evalúen los modelos democráticos contemporáneos y que propendan por el desarrollo de mecanismos que busquen el empoderamiento de las comunidades y su capacidad deliberativa hacia el futuro de la Universidad (incluyendo este proceso que luce más como un proceso de validación que como un foro abierto de deliberación

*Este documento es el resultado de las discusiones de los profesores de la Escuela de Diseño Gráfico asistentes en los días 12 y 13 de octubre de 2021, y ha sido socializado con toda la comunidad docente de la Escuela.*