

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
SEDE BOGOTÁ

INFORME DE RELATORÍA SOBRE LOS CLAUSTROS DE PROFESORES
12 y 13 de octubre de 2021

Informe realizado por las profesoras Claudia Nelcy Jiménez Hernández y Adriana González Almario

Durante las jornadas de la mañana del 12 y 13 de octubre de 2021, los profesores de la Facultad de Ciencias Agrarias se reunieron mediante videoconferencia para el desarrollo de los claustros, entendidos como espacios de reflexión, discusión y proposición, en el marco de la formulación del Plan Estratégico Institucional con horizonte al 2034 - PLEI 2034 y del Plan Global de Desarrollo 2022 – 2024 - PGD 2024

El 12 de octubre se desarrolló el trabajo en grupos, en donde cada equipo de profesores abordó uno de los siete núcleos de gestión establecidos en el PLEI: 1. Núcleo de gestión para la armonización de las funciones misionales; 2. Núcleo de gestión de la pertinencia, liderazgo e impacto en la sociedad; 3. Núcleo de gestión en bienestar universitario como bien ser, buen vivir y educación inclusiva; 4. Núcleo de gestión en organización y eficiencia administrativa; 5. Núcleo de gestión en gobierno y gobernabilidad universitaria; 6. Núcleo de gestión sostenibilidad financiera y planeación; 7. Núcleo de gestión en infraestructura y recursos tecnológicos. A partir de la discusión al interior de cada grupo de trabajo, se elaboró una relatoría por núcleo.

Las siete relatorías resultantes se socializaron con todo el cuerpo profesoral de la Facultad el miércoles 13 de octubre, con base en lo cual se generaron más aportes e iniciativas que fueron recopilados en la relatoría de esta sesión. El presente documento reúne las contribuciones y discusiones reseñadas en los informes de relatoría de las dos jornadas de trabajo, y se organiza por núcleos de gestión. Cada núcleo presenta inicialmente la relatoría del trabajo en el grupo respectivo, y finaliza con los aportes adicionales que surgieron durante la socialización y discusión con la totalidad de profesores de la Facultad.

1. Núcleo de gestión para la armonización de las funciones misionales

Profesores integrantes: Álvaro Acevedo, Helber Balaguera, Carmen Bonilla, Maria I. Chacón, Joaquin Ramirez, Elena Brochero, Fabio Pachón, Guido Plaza.

Al interior del grupo decididos realizar nuestros aportes por cada uno de los objetivos específicos del núcleo de la siguiente manera:

Objetivos Específicos:

- Favorecer prácticas, comportamientos y estructuras inter y transdisciplinarias en las funciones misionales, así como proyectos y currículos conjuntos intra e intersedes, a través de la movilidad, el

diálogo entre las áreas del conocimiento y la concurrencia de las sedes, sobre la base de procesos académico administrativos simples, ágiles, coordinados e informados que fomenten el balance y aprovechamientos del talento humano de la Universidad docentes-directivos-estudiantes-administrativos).

Buscar conectar la universidad con las problemáticas de las regiones y a partir de esto lograr redes y relaciones de trabajo activo que permitan llegar a las distintas zonas del territorio nacional con formación activa y soluciones pensadas con la comunidad según los aspectos culturales, sociales, económicos y de la estructura del paisaje.

Las soluciones propuestas deben buscar la interdisciplinariedad y la conexión con las comunidades, buscando impactar las comunidades desde lo científico, técnico, cultural, social y cultural.

Continuar con el proyecto de unificación de los planes de estudio de Ingeniería Agronómica que ofrecen las diferentes sedes de la Universidad, sin perder las particularidades de cada sede, para facilitar la movilidad académica y aprovechar el talento humano de la Universidad.

Partir de la evaluación de las diferentes reformas existentes en la Universidad para determinar su pertinencia y su continuación.

- **Fortalecer la formación integral requerida para el desarrollo de profesionales éticos y competentes, con sensibilidades humanísticas y ciudadanas, que cuenten además con habilidades requeridas para aportar a la resolución de los desafíos del siglo XXI en sus territorios y conectados con lo global.**

Evaluar e implementar en mayor grado en las diferentes asignaturas la formación en competencias para identificar las que deban ser fortalecidas, como trabajo en equipo, formación en valores, entre otras.

Realizar una actualización de los planes de estudio, que incluya un mayor enfoque humanístico en el desarrollo de todas las asignaturas, enmarcado dentro de los modelos pedagógicos de la facultad.

- **Fortalecer la generación, transferencia, visibilidad e impacto del conocimiento orientado a la solución de problemáticas planetarias asociadas con el territorio y la región, así como su internacionalización a través de una orientación de liderazgo, incidencia y cooperación en las redes de conocimiento con apuesta por el Sur.**

La perspectiva territorial en la FCA está siendo fortalecida teóricamente desde la MGDR. No obstante, es importante que la FCA avance en la implementación de esta perspectiva desde lo práctico, identificando territorios sobre los cuáles deberíamos generar un impacto visible.

Esto se puede lograr desde la articulación de los ejes misionales para responder a las prioridades en formación, investigación, extensión en los territorios priorizados. Conformar comunidades científicas interdisciplinarias que atiendan coordinadamente a la complejidad de los problemas de los territorios.

Acompañar territorios en la realización de diagnósticos, priorización de acciones que puedan ser atendidas desde la FCA y la UN. Esto permitiría acercar mucho más a la UN a la realidad de los territorios.

La Universidad debe diseñar un plan nacional de investigación y extensión con enfoque territorial, que impacte dos o tres territorios estratégicos y debe gestionar los recursos ante el gobierno nacional para financiar este plan, que debe ser un plan a largo plazo para garantizar su sostenibilidad. Bajo este plan se deben identificar los territorios, sus problemáticas, crear las comunidades científicas que van a ejecutar este plan. Pueden incluirse aliados estratégicos en los territorios que incluyan entidades pero también las comunidades.

- **Contrarrestar las condiciones estructurales de exclusión en la Educación Superior a partir de nuevos criterios en el modelo de admisión, matrícula, permanencia y graduación.**

Evaluar y fortalecer los programas especiales de admisión (por ejemplo PEAMA, PAES), con el propósito de que los estudiantes que regresen a sus regiones tengan proyectos en los que se puedan involucrar, que estos proyectos tengan una perspectiva territorial con un enfoque científico que permita también aportar a la solución de problemas específicos de las regiones.

- **Consolidar modelos de enseñanza-aprendizaje para el siglo XXI, a través de entornos y experiencias innovadoras, flexibles e incluyentes.**

Crear dentro del plan de estudios proyectos que integren diferentes asignaturas enfocadas a solucionar problemas complejos en los territorios, que permita fortalecer las capacidades de investigación e innovación, incluso desde los primeros semestres. La orientación de estos proyectos debe irse ajustando de acuerdo con los cambios de paradigmas, tecnológicos y también de las necesidades de las comunidades.

Dotar a las aulas de tecnología necesaria para desarrollar actividades híbridas que combinen la presencialidad con la virtualidad. Que a su vez permitan la participación de profesores, profesionales y estudiantes de otras instituciones del país y del mundo.

Flexibilizar horarios, jornadas, para el desarrollo de las asignaturas que se ajusten más a las necesidades específicas de estudiantes que combinan actividades laborales y educativas.

APORTES ADICIONALES A PARTIR DE LA DISCUSIÓN GENERAL

Respecto a las redes y relaciones de trabajo activo que se mencionaron al inicio de este punto, se aclara que esta propuesta se refiere a que la Universidad tenga un mayor enfoque territorial desde la academia para solucionar problemas reales, involucrando a la comunidad y organizaciones que trabajan en las zonas o que tienen impacto allí, y que, por tanto, son más cercanas a las problemáticas locales.

En este orden de ideas, se mencionó la necesidad de priorizar tanto problemáticas como territorios, y fortalecer el impacto de la Universidad: se debe partir de problemas prioritarios y seleccionar algunos

territorios o áreas de influencia, por ejemplo, aquellos en los que ya se ha venido trabajando con una presencia importante a lo largo del tiempo. Sin embargo, no se deben olvidar las otras regiones o territorios en las cuales algunos proyectos se han desarrollado, y en donde la Facultad y la Universidad pueden llegar. También deben tenerse en cuenta los instrumentos gubernamentales denominados PDET (Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial).

Así mismo, podría seleccionarse un territorio en donde se puede generar investigación, extensión y docencia. Esto permitiría dar continuidad y lograr un avance en el conocimiento de ese territorio lo que permitiría dejar un sello UN en la región.

La Facultad hace parte de Acofia, la cual cuenta con varias universidades con las cuales se puede interactuar con proyectos con enfoque territorial.

Revisar la articulación intersedes para lograr presencia en los territorios de forma priorizada y continua, en lo cual se tiene experiencia en la Facultad.

Se aclaró que el logro de una presencia continua en los territorios, depende de la financiación. Podría crearse un fondo para ello, no solo de esta Facultad sino de todas las que trabajan en temas afines. Es fundamental el trabajo intersedes. El Sistema Nacional de Regalías es una fuente de recursos, actualmente las propuestas que se presentan tienen muchas debilidades, la Universidad puede responder con propuestas más robustas.

Generar redes de conexión activas y efectivas que trabajen de manera conjunta en las necesidades de los territorios. En el trabajo en redes deben lograrse conexiones necesarias con todos los actores. Así mismo, esta articulación también debe evidenciarse en los proyectos, ya que existen investigaciones similares pero desconectadas entre sí.

Los problemas deben definirse desde el territorio, no desde la academia. Sin embargo, la academia tiene el propósito de crear conocimiento, de manera que se pueden delimitar problemáticas, con base en las ciencias naturales y sociales, para la definición de los proyectos de presencia en los territorios, lo que genera una visión a futuro con un enfoque que puede ser diferente y complementario al que tienen las comunidades respecto a dichas problemáticas.

Pensar en un cambio necesario del enfoque de la investigación, que actualmente es temática, pero debe ser basada en el territorio y sus necesidades, debe ser interdisciplinaria mediante grupos de diversos profesionales y disciplinas para lograr transformaciones, entender las problemáticas, articularse con los actores locales. Lograr una investigación más situada y articulada. La Universidad Nacional debería generar un prototipo para promover la apertura de la investigación territorial. Sería importante dar ese paso.

Al respecto del plan nacional de investigación y extensión con enfoque territorial mencionado anteriormente, debe ir articulado posiblemente con Minciencias. En este plan deben tomarse en cuenta las sedes andinas y de presencia nacional, ya que permiten abarcar gran parte del territorio nacional, así como aprovechar la infraestructura de todas las sedes. Esto también permite trabajar con las personas y comunidades de cada zona.

De igual manera, la Facultad debe conectarse y fortalecer la vinculación con actividades de la Dirección Nacional de Extensión. El papel del CIER es clave aquí, y también para ampliar las conexiones de la Facultad con el entorno.

La Facultad tiene experiencia en la articulación investigación-docencia-extensión, pero ha sido más por la actividad individual de algunos profesores o grupos de investigación, por lo que debe buscarse la posibilidad de escalarla a toda la Facultad, mediante espacios para compartir y socializar esas experiencias para que se conviertan en iniciativas y actividades de tipo institucional.

En temas de formación, se señaló que los beneficiarios del PEAMA consideraron viable la educación virtual, lo cual podría aprovecharse para la vinculación de docentes de diversas sedes, así como evitar impactos negativos e incluso la deserción de estudiantes que deben movilizarse a sedes como Bogotá.

Así mismo, se sugiere pensar en el concepto de territorialidad en el marco de las asignaturas, para involucrarlo en la formación de los estudiantes.

Finalmente, se mencionó la falta de claridad entre lo nacional y lo territorial en los documentos institucionales.

2. Núcleo de gestión de la pertinencia, liderazgo e impacto en la sociedad

Profesores integrantes: Víctor Julio Flórez, Álvaro Rivas, Aquiles Enrique Darghan, Héctor Mauricio Parra, Hermann Restrepo, Jairo Leonardo Cuervo, Luis Ernesto Rodríguez, Mónica Dotor Robayo, Yesid Aranda Camacho.

Eje 1: Construcción de nación y paz sostenible desde los territorios

Se cuestiona la pertinencia de la gobernanza y si es vinculante o no en la construcción del proyecto.

Eje 2: Liderazgo académico nacional en un entorno global

El documento plantea ampliar el accionar del Instituto de Liderazgo Público.

- Al respecto sería importante aclarar el quehacer del instituto, el impacto en comunidades, gobernanza, en el modelo pedagógico.
- No son claros los hilos que conectan a la comunidad académica con el instituto, más aún cuando este se proyecta como transversal a la comunidad.
- Hasta dónde aumenta la burocracia sin que el instituto aporte realmente al objetivo propuesto.

Eje 3: Armonización de las funciones misionales para la formación integral

Se cuestiona acerca de la flexibilidad en la construcción de programas y asignaturas.

- Ineficiencia administrativa en el manejo de los currículos para crear o suprimir asignaturas. Muchos trámites burocráticos.
- ¿Cómo dinamizar el cambio a nivel de procesos académicos?
- Fundación Universidad Nacional de Colombia: Importante para fortalecer la relación entre la universidad y la sociedad.

Eje 4. Universidad autónoma y sostenible

Gestión orientada al logro y servicio de la comunidad.

- Quién va a financiar el faltante presupuestal de las universidades públicas. Claridad en lo que respecta al modelo de financiación propuesto, si este hizo curso o se llevó al congreso (actualizar el documento).
- Nómina de profesores: importante ampliarla no solamente en la sede La Paz. Si se quiere ampliar el impacto de la universidad en Latinoamérica se requiere también ampliar la planta docente.
- Consecución y ejecución de recursos en regalías acorde con las necesidades. ¿Está siendo coherente y generando impacto en la sociedad y los territorios?
- Ver al sistema de regalías como un banco no contribuye a consolidar lo que es la comunidad académica, puesto que la parte central de la Universidad se atribuye la ejecución de los recursos.
- Sistema de Evaluación de Impacto Social de la UNAL bajo la dirección de la Vicerrectoría de Investigación. Se señala una estructura vertical que no se relaciona adecuadamente con las bases de la universidad. Por tanto, las unidades académicas básicas no tienen injerencia en las decisiones que toma la Vicerrectoría.
- ¿Cuáles son los programas más pertinentes para las comunidades y cuáles deben reformularse en concordancia con las necesidades locales y las capacidades de la Institución? ¿Cuál es el papel de las facultades y los departamentos en su trabajo con las comunidades, gremios o sectores?

Necesitamos una administración académica dinámica y pertinente, tenemos infinidad de programas y asignaturas, hay obsolescencia académica y una baja capacidad de respuesta a nuevos programas y supresión de programas y asignaturas.

¿Qué hacer para mejorar el núcleo de la gestión de la pertinencia, el liderazgo e impacto en la sociedad?

- Discusión para clarificar qué entornos, sectores y territorios deberíamos priorizar como Facultad.
- Para la FCA ¿qué ramas de la actividad agraria deberían ser prioritarias para el desarrollo o cuáles son estratégicas para lograr impacto y aportar al desarrollo de la sociedad?
- ¿En la universidad y Facultad existen escenarios en los cuáles exista un diálogo con sectores y territorios que permitan identificar en qué orientar el trabajo de la facultad, la sede y la universidad, aprovechando las fortalezas y recursos institucionales?
- ¿Hay posibilidad de incidir en la toma de decisiones asociadas a políticas públicas?
- Es indispensable la comunicación fluida y participación efectiva entre las bases de la universidad y los niveles en los cuales se toman decisiones.
- La conformación de los gobiernos de las facultades debería pensar la posibilidad de incluir representantes de la sociedad (ramas de la actividad agraria y territorios).

APORTES ADICIONALES A PARTIR DE LA DISCUSIÓN GENERAL

Desde la Facultad y la Universidad se ha manejado la gestión del conocimiento con el enfoque del saber y el hacer experto, sin embargo, falta fortalecer el enfoque de gestión del conocimiento social y de las comunidades.

Con relación al sistema de evaluación del impacto social que maneja la Vicerrectoría y que se mencionó anteriormente, se comentó que la Universidad ha estado ausente en las métricas responsables, ya que no muestra realmente cómo impacta en las necesidades del país, cómo ayuda a cerrar brechas. Esto la ha dejado por fuera de las decisiones del gobierno, lo que genera ausencia de recursos para la UN. No se está midiendo el impacto social del trabajo desarrollado, ya que el enfoque ha estado en la medición de la producción académica fundamentalmente a través de publicaciones científicas, pero falta establecer un método de medición que sea notable ante la sociedad. Además, la Universidad no es estratégica para llegar a la sociedad de una manera masiva y para dar a conocer lo que se hace en cada una de sus sedes. Tampoco hay un trabajo coordinado entre las sedes para impactar diferentes territorios y, a su vez, mostrar a la sociedad dichos impactos.

¿Cómo resolver esa falta de divulgación de lo que hace la UN? Se puede empezar dentro de la Facultad, con los departamentos y grupos de investigación, promoviendo una mayor divulgación de los resultados y avances de manera más efectiva. Con respecto a la pertinencia de nuestro trabajo investigativo, la FCA ha realizado una labor importante mediante los proyectos de los profesores.

Se mencionó el caso de la Red de Gestión del Territorio, que cuenta con 13 universidades, incluyendo la UN, y al interactuar con diferentes disciplinas y profesores, se identificaron liderazgos y riquezas en cada una de las universidades, sin embargo, cada una ha estado sumergida en su propia área de influencia en los territorios. Esto permitió detectar que es necesario abrirnos, conocer el trabajo que los otros hacen. El impacto debe trascender, las redes son importantes, confrontarnos con los pares, ya que las demás universidades tienen trabajos interesantes, pero enmarcados en sus zonas de influencia y sus potencialidades. Es necesario visibilizar y compartir, lograr trabajos más horizontales. No obstante, la iniciativa viene desde el interior de los actores directos, es decir, los profesores, y posteriormente se puede escalar al nivel central.

Otras actividades propuestas para mejorar la divulgación del quehacer de la Universidad son:

- La Universidad puede hacer el día abierto (*open day*) a nivel nacional, al cual se invite a la sociedad para mostrarle lo que se hace. Ya en la Facultad se hizo esto en el pasado. Se toma como ejemplo el caso del instituto Max Planck, en donde cada 10 años se hace esta actividad de manera obligatoria, estrategia que permite la consecución de recursos.
- Organizar cada dos años el congreso de ciencias agronómicas, en donde toda la Facultad muestre a diferentes actores de la sociedad lo que se está trabajando y los logros.
- Es importante hacer un esfuerzo a nivel de Facultad, visibilizar el trabajo que se hace con redes, en un espacio de divulgación que puede ser en la página web de la Facultad, lo que permitiría dar a conocer estas relaciones.

Se debe continuar con la generación de sinergias que se han venido trabajando en la UN y que han permitido identificar prioridades. Para la FCA es importante realizar ejercicios de prospectiva para detectar los temas y áreas específicas de acción. Se pueden realizar trabajos similares con otras

facultades para fijar estas prioridades en áreas afines. Esto debe ir de la mano de las políticas públicas como el PECTIA, el cual está dentro del sistema de innovación agropecuaria. Así mismo, es importante abordar el tema de los sistemas territoriales de innovación, puesto que la Facultad ha estado alejada y es allí donde se está decidiendo y asignando recursos.

En este sentido, se deben priorizar los temas de trabajo en los territorios para la formación de los sistemas territoriales de innovación y llegar a acuerdos para definir qué es lo estratégico. Establecer y evaluar las fortalezas con las que se cuenta, y priorizar los territorios que puedan ser estratégicos y a los que la Facultad y la Universidad pueden llegar para atender las necesidades locales.

Por último, se señaló que existe falta de dinamismo en la estructuración de las carreras, lo que hace difícil adaptar las ofertas educativas de la Universidad a nuevas estrategias y realidades.

3. Núcleo de Gestión. Bienestar Universitario como bien ser, buen vivir y educación inclusiva.

Profesores integrantes: Aníbal Herrera, Andreas Gaigl, Sandra Gómez, Manuel Gómez, Adriana González, Juan P. Molina, Yolanda Rubiano

1. ¿Qué hacer para mejorar el núcleo de Gestión?
2. ¿Cómo hacer para mejorar el núcleo de Gestión?

¿Qué hacer para mejorar el núcleo Bienestar Universitario como bien ser, buen vivir y educación inclusiva?

Para responder a esta pregunta se identificaron algunos aspectos que interfieren en el bienestar de la comunidad Universitaria y especialmente de la Facultad de Ciencias Agrarias.

1. Seguridad en el Campus. La presencia de ventas ambulantes al interior del campus favorece el ingreso de personal ajeno a la Universidad, generando espacios de inseguridad. Igualmente esos puntos pueden convertirse en espacios de microtráfico o de venta de alimentos en malas condiciones y de dudosa procedencia que vulneran el buen vivir y el bienestar de la comunidad Universitaria.
2. Pérdida de una imagen positiva de la Universidad con la ciudad. La presencia de los vendedores ambulantes en las entradas de la universidad dan una visión negativa de ella, se ha perdido la presencia de la Universidad como espacio cultural de la ciudad. Así mismo el estado de abandono de algunos espacios han contribuido a esa visión negativa y percepción de escenarios no gratos de permanencia.
3. Estado de la infraestructura en el campus y al interior de la Facultad. Deterioro en sus construcciones, espacios deportivos, culturales y aulas. Por ejemplo el acceso de los estudiantes a baños con unas mejores locaciones y condiciones sanitarias sería más apreciado y se inculcaría igualmente un entorno de civismo y respeto promoviendo el bienestar de la comunidad.

4. Necesidad de mejorar las condiciones principalmente de servicios, alimentación y hospedaje en el Centro Agropecuario Marengo CAM. Se debe realizar un plan conjunto con un cronograma claro para acondicionar y mejorar los servicios del CAM que garanticen el bienestar de los estudiantes y el desarrollo de las actividades que allí se generen. Solucionar el tema de alimentación y vivienda de los estudiantes.
5. Conectividad y tecnologías de información. El acceso y disponibilidad de estas herramientas tecnológicas es fundamental para el bienestar de toda la comunidad universitaria. La facultad de Ciencias Agrarias y la Universidad deben tener una política más agresiva para buscar cómo implementar o estar insertos en la era digital. Calidad y bienestar es disponer de las herramientas que permitan transmitir el conocimiento, así como el de fortalecerlos.
6. Interculturalidad. Es necesario generar espacios que resalten la valoración e idiosincrasia de nuestra comunidad. Muchos estudiantes provienen de diferentes regiones o culturas que son importantes resaltar e integrar en la sociedad.
7. Promover espacios de mayor participación e integración de las mujeres y de personas con capacidades especiales. Un ejemplo claro a destacar es el ingreso de un mayor porcentaje de mujeres que de hombres este semestre a la carrera de Ingeniería Agronómica. Esto claramente demuestra la transformación acelerada de la participación de las mujeres en esta área.
8. Promover una mayor inclusión de estudiantes que provienen de programas de admisión diferente como PEAMA. Acompañarlos no solamente en una inducción académica o administrativa sino realmente una inclusión social en nuestra comunidad.

Estos problemas fueron identificados, pero claramente hay que resaltar los aspectos positivos que se han realizado desde la órbita de Bienestar de Sede y de las direcciones de Bienestar de las Facultades lo que ha llevado a un trabajo muy articulado que ha impactado, pero posiblemente podrían ampliarse un poco más.

Se ha realizado un acompañamiento integral a los estudiantes durante su paso por la Universidad, se ha realizado una gestión socioeconómica que incluye fraccionamiento pago de la matrícula y apoyo de transporte y en alimentación (almuerzo) entre otros.

Se ha promovido la actividad física y el deporte, así como la participación en actividades culturales, sin embargo hay apoyo para muy pocas actividades, lo que podría mejorar.

Se ha realizado un acompañamiento en el área de la salud, principalmente pensando en problemas psicológicos

¿Cómo hacer para mejorar el núcleo Bienestar Universitario como bien ser, buen vivir y educación inclusiva?

Se tiene que comprender que el Bienestar no solo es una condición individual en un entorno académico sino que se conecta también con una vida social. El bienestar no debe dirigirse solamente a un enfoque basado en auxilios económicos. Para esto la Universidad ha propuesto dentro de su plan

de desarrollo armonizar el bienestar universitario con los ejes misionales, mediante una reconceptualización del Bienestar Universitario, el cual debe articular no solamente las oficinas de bienestar sino también las direcciones académicas y vicedecanaturas académicas.

Para ello se ha planteado:

- Darle créditos a las actividades de participación en grupos culturales y deportivos.
- Promover el bienestar para docentes y administrativos.
- Promover el plan maestro de oferta alimentaria. Garantizando los recursos que garanticen su ejecución y garantizando la calidad en la alimentación.
- Promover el programa de Universidad saludable. Atención en salud. Promoción en salud, principalmente énfasis en salud mental de las personas que integran la Universidad.
- Retomar espacios de retorno al campus. Uso del tiempo académico y libre bajo un contexto de bioseguridad y autocuidado. Potenciar al máximo los espacios al aire libre.
- Mejoramiento de infraestructura para Bienestar y Formación integral. Mejorar los canales de conexión con la ciudad. Promover la actividad física, deportiva y cultural. El campus debe ser un elemento urbano de interacción de la ciudad.
- Promover espacios dentro de la Universidad que con sus instalaciones deportivas sean centro de formación deportiva. Que esté abierto para la comunidad universitaria y que esté asociado con programas académicos que permita la integración física con la formación académica.
- Se restaure el estadio y que se conecte como un estadio sede para algunos deportes y equipos que no lo tienen.
- Generar un espacio no solo de fomento de actividad física y deportiva sino también promover escenarios de sanidad espiritual, no solamente con el acompañamiento por parte de capellanes sino también de ministros representantes de otras religiones.
- Generar una Universidad saludable proyectada hacia el medio externo.

Sin embargo, es necesario revisar cómo la Facultad de Ciencias Agrarias puede aportar en la construcción de valores y en el bienestar de la comunidad con sus actividades.

OPORTUNIDADES de la Facultad para contribuir al bienestar:

Las carreras del sector agropecuario tienen la gran oportunidad de compartir experiencias con las comunidades. Hay un acercamiento a los problemas de la sociedad desde una mirada de los alimentos.

1. La carrera de Ingeniería Agronómica está enmarcada dentro del campo de los alimentos, por lo tanto es una gran oportunidad para contribuir al bienestar desde los alimentos. Durante la formación de los estudiantes se incluyen conceptos de alimentación sana, producción limpia, tecnologías limpias.
2. La carrera de Ingeniería Agronómica conjuga la investigación básica y aplicada con su pertinencia y conexión con las comunidades. Hay un contexto no solo científico sino también humano, en el que el estudiante ve que como ser humano puede proyectarse no solo con un discurso técnico sino también humanístico y social.
3. La carrera de Ingeniería Agronómica comprende una formación multidisciplinar que incluye aspectos de organización social, desarrollo, temas económicos, agronómicos, etc,

competencias que adquiere el estudiante y que puede integrar en un concepto de bienestar de vida.

4. La Facultad quiere fortalecer la formación en valores. Y esto lo hacen tanto profesores durante su ejercicio de formación en cada asignatura, así como también los estudiantes durante su formación, cumpliendo y respondiendo con sus compromisos. Estos valores que se inculcan en la formación ofrecen una condición de bienestar al estudiante.
5. La Facultad inculca valores que van a mejorar su convivencia.
6. Con respecto a mejorar el acceso a la conexión y tecnologías se deben generar sitios o salas de estudio con mejor conectividad. Que garantice el acceso y el trabajo de los estudiantes en ambientes que garanticen las condiciones así mismo de bioseguridad.
7. Se debe trabajar ampliamente en la adecuación de los invernaderos que garanticen la comodidad en el trabajo.
8. Se debe fortalecer y definir el proyecto deportivo con mayor participación y con enfoque de género.

Para concluir es muy claro que hay una órbita de bienestar de la sede y de la Facultad. Los dos espacios son muy importante, los cuales deben interconectarse. Así mismo no solo se debe mirar el bienestar con proyectos específicos de apoyo económico dirigido a una comunidad específica, estudiantes o profesores, sino que también el bienestar trascienda a todas las demás dependencias de la Universidad y que llegue a los otros núcleos estratégicos.

APORTES ADICIONALES A PARTIR DE LA DISCUSIÓN GENERAL

Bienestar estudiantes de Posgrado:

Se detecta que existe una debilidad en la articulación entre los programas de posgrado y Bienestar. La cobertura de atención de bienestar para estos estudiantes no es buena ya que no se enfoca en sus necesidades, las cuales son diferentes a las de los estudiantes de pregrado. No hay un soporte económico básico mensual para aquellos que lo necesitan o en ocasiones no cuentan con un proyecto de investigación que financie su tesis de posgrado y garantice su permanencia en el posgrado, llevándolos a una gran presión en la búsqueda de proyectos y recursos para poder cumplir con su tesis en un tiempo definido. Es un personal vulnerable a una gran carga emocional que genera problemas de salud mental y psicológica, principalmente debido a sus responsabilidades en muchas ocasiones familiares, laborales y académicas. Por lo tanto se sugiere que las direcciones de Investigación y extensión, dirección de laboratorios, garanticen la vinculación del estudiante a un sistema de investigación. Si no hay un soporte económico básico es muy difícil garantizar que el tránsito de los estudiantes de posgrado sea satisfactorio.

Bienestar y objetivos de desarrollo sostenible ODS:

El bienestar debe considerar los ODS. Para los objetivos hambre cero y producción y consumo responsable, la Facultad puede abordarlos con la generación de una asignatura sobre agricultura y nutrición, vinculando estas dos áreas.

Con respecto al objetivo de igualdad de género no es suficiente con resaltar que el número de mujeres que ingresan a la carrera de Ingeniería Agronómica en nuestra Facultad ha venido incrementando, hace falta la generación de garantías que les permitan permanecer. Para ello, se requieren acciones de apoyo efectivas que permitan culminar la carrera y graduarse. Analizar el por qué las mujeres abandonan los estudios. Para ello se propone la creación de un sistema de becas y/o monitorías orientadas hacia las mujeres. La literatura señala que la brecha entre mujeres y hombres es de 100 años.

La Facultad debería contar con una sala para la lactancia para todas las mujeres de la Facultad. Instalar dispensadores de toallas higiénicas en los baños. La Dirección de Bienestar puede promover la distribución de otros elementos para la higiene de la mujer como las copas menstruales.

Aspectos a mejorar en Bienestar:

A través de los programas que ya están creados en la oficina de Bienestar se deben seguir impulsando nuevas estrategias para garantizar el bienestar de la comunidad, detectando puntos que no han sido contemplados o que puedan ir surgiendo, generando programas de prevención en diferentes aspectos.

La Facultad dentro de su programa de bienestar debe revisar las actividades de Tutorías Académicas, ya que como están diseñadas no funcionan. No se ha logrado el acercamiento entre el estudiante y el profesor ni tampoco una función permanente de seguimiento del estudiante por parte del profesor. Por lo tanto se debe fortalecer esta actividad, posiblemente con una mirada de apoyo a nivel de género, minorías o condiciones de vulnerabilidad.

La concepción de bienestar ha cambiado, pero en la realidad sigue primando la visión asistencialista principalmente hacia los estudiantes de pregrado. Se debe pasar a la cultura del bienestar y el buen vivir, los apoyos que da la Universidad no son suficientes, deben ser diferenciados según la vulnerabilidad y temas de género, por ejemplo.

El bienestar debe ser para toda la comunidad, profesores, administrativos, estudiantes de pre y posgrado. Mejorar el relacionamiento entre la comunidad, todavía se presentan eventos de irrespeto hacia los estudiantes por parte de profesores.

Avanzar y pasar de una Universidad inclusiva a una universidad multicultural. Para ello los profesores deben estar abiertos al diálogo de saberes y al conocimiento y prácticas ancestrales que realizan los estudiantes que pertenecen a diferentes comunidades y valorarlos.

La regulación del uso de los espacios en la universidad no debe ser policiva y restrictiva, es buscar soluciones que respondan a las necesidades de los estudiantes, generando apoyo y espacios de diálogo.

Con respecto a los puntos de venta o chazas al interior del campus, es un aspecto que no se puede abordar solamente desde las oficinas de bienestar. Ya se han creado mesas de trabajo con diferentes

instancias de la Universidad para buscar soluciones y tomar acciones. La oficina de bienestar de la Facultad ya ha realizado acercamiento con los estudiantes para apoyarlos (monitorias, becas, bonos de almuerzo, etc.) y ofrecerles alternativas para que no vean en las chazas una alternativa para sostenimiento.

Revisar experiencias previas del campus Bogotá cuando se logró erradicar las ventas ambulantes, así mismo en la sede Medellín.

4: Núcleo de gestión en organización y eficiencia administrativa:

Profesores integrantes: Martha Cecilia Henao, Carlos Mario Zuluaga, Laureano Guerrero, Gustavo Ligarreto, Francisco Serna.

El núcleo de gestión en organización y eficiencia administrativa contempla el conjunto de formas, acciones y mecanismos que permiten utilizar los recursos humanos, materiales y financieros de la universidad, a fin de alcanzar los objetivos misionales y de las categorías de gestión.

Objetivos Específicos:

- *Consolidar una organización contemporánea que dialogue con su identidad institucional, mantenga su mirada en los escenarios de futuro y lidere la política pública de educación, a través de la armonización e integración de los procesos misionales y administrativos, soportada en herramientas digitales.*
- *Promover la autosuficiencia y la eficiencia administrativa de las sedes a través de una estructura orgánica, descentralizada, flexible, liviana y autónoma que habilite la racionalización y la simplificación de trámites, así como el balance y la movilidad de talentos y capacidades entre las partes de la organización.*
- *Fortalecer la planta administrativa de la Universidad Nacional de Colombia para enfrentar los desafíos presentes y futuros como una organización orgánica, ágil e inteligente.*
- *Implementación del Sistema Integrado de Gestión (SIGA) y del Sistema de Gestión de la Calidad (SGC) en todos los niveles de la Universidad para transformar la cultura de la gestión institucional y alcanzar mayor eficiencia y calidad en los procesos.*

Diagnóstico 1: Los trámites son ineficientes debido a formalidades superfluas, rigidez en los trámites, cambios constantes de formatos y pasos engorrosos y demorados.

Problema identificado:

- Baja capacidad de apoyo desde la administración para la gestión de calidad.

Necesidades:

Personal Administrativo y cargos administrativos.

- Se requiere personal con nivel de formación superior, y promover la profesionalización del personal de planta de los laboratorios.
- Fortalecimiento de la planta de cargos administrativos. Se requieren administrativos formados para el desempeño técnico, propio de cada cargo.

Proyección de la solución:

- Determinar cuáles son las características de los administrativos que requiere la Facultad hacia 2024. Capacitar y acreditar al personal para el desempeño de los puestos de trabajo específico, ligado a una política de profesionalización de la planta de personal.
- Desestimar los contratos ocasionales y propender por la creación de cargos de planta y de carrera.
- Capacitar personal con proyección hacia las necesidades de la facultad en dos o tres años. Mejorar y aumentar los cargos de carrera administrativa y promocionar el personal capacitado.
- Generar incentivos para la capacitación y para el desempeño de los cargos, como aumento de salarios y planes de intercambio.

Diagnóstico 2: Baja disposición a apoyar los procesos administrativos desde los cargos.

Problema identificado:

- Bajo sentido de pertenencia por el cargo administrativo y por la Universidad.

Necesidades:

- Mejorar la disposición de apoyo a los procesos académico-administrativos, con compromiso institucional.

Proyección de la solución:

- Desarrollar políticas o campañas de socialización del contexto universitario en el cual se desenvuelve el trabajo cualitativo de la administración.
- Implementación de Sistema integrado de gestión y de calidad. Optimizar procesos para asistir coordinadamente a las reuniones de Gestión.

Diagnóstico 3: Cargos administrativos de planta y por contrato, o los traslados entre dependencias, se producen de acuerdo con necesidades coyunturales.

Problema identificado:

- Débil planeación del organigrama administrativo en proyección a mediano plazo.

Necesidades:

- Mejorar el tipo de contratación, con base en una planificación de la capacidad administrativa de la Facultad.

Proyección de la solución:

- Planificar la administración de la Facultad de acuerdo con las proyecciones de los servicios que se pretende ofrecer dentro de las funciones misionales de la Universidad. (Docencia: aumento de cupos estudiantiles de pregrado y posgrado. Extensión: divulgación, análisis de laboratorio, cursos extracurriculares; asesorías, etc. Investigación: aumento de proyectos).

Diagnóstico 4: Dificultad en el manejo de Programas (softwares) administrativos de la Universidad.

Problema identificado:

- Cambios de Programas digitales de manera frecuente. Programas poco intuitivos.

Necesidades:

- Capacitación en Portales y Plataformas. Fortalecer las tecnologías digitales.

Proyección de la solución:

- Programar de manera coordinada las capacitaciones necesarias a todos los niveles. Integrar procesos administrativos al teletrabajo.

Diagnóstico 5: Escaso tiempo y poco interés de los profesores para comprender los engorrosos trámites administrativos

Problema identificado:

- Se requiere personal preparado en gestión, con conocimiento de las labores administrativas que se requieren en cada una de las dependencias.
- Se requiere formas expeditas y eficaces para desarrollar los procesos administrativos

Necesidades:

- Se requiere personal que sirva como interfaz de comunicación entre los profesores (docencia, investigación, extensión) y la administración.
- Preparar o contratar personal que sirva como interfaz de comunicación entre profesores y administración para la gestión administrativa.

Proyección de la solución:

- Preparar o contratar personal que sirva como interfaz de comunicación entre profesores y administración para la gestión administrativa.
- Centralizar el dinero del rubro de administración de cada proyecto para la generación de una interfaz de comunicación entre la administración y los proyectos.
- Contratar profesionales para la administración de los proyectos. Mejorar los Sistemas de Gestión, relacionados con la generación de formatos, capacitación de personal, compras, contratos

Diagnóstico 6: Los servicios de diagnóstico están desconectados de la actividad académica.

Problema identificado:

Existen servicios, laboratorios y dependencias con baja integración al trabajo de formación de estudiantes

Necesidades:

- Se requiere modificar los servicios que se presentan en diferentes dependencias hacia una gestión de la educación, para que contribuyan a la formación de estudiantes en los diferentes niveles.

Proyección de la solución:

- Desarrollar laboratorios y dependencias que ofrezcan servicios integrados más allá del diagnóstico, que permitan ser vinculados a procesos de formación en Prácticas profesionales.

Diagnóstico 7: Existe una sobrecarga de mensajes y solicitudes de las diferentes dependencias

Problema identificado:

- Baja coordinación desde la administración para hacer solicitudes conjuntas o para evitar hacer solicitudes similares desde diferentes instancias.

Necesidades:

- Se requiere la implementación de un Sistema integrado de gestión y de calidad.
- Se requiere optimizar los procesos de gestión unificada.
- Necesidad de coordinación entre las instancias de la facultad

Proyección de la solución:

- Coordinar y concentrar solicitudes comunes para que los profesores las reciban desde una misma dependencia autorizada, evitando duplicación de solicitudes y manteniendo así la consideración con el tiempo de trabajo de los docentes.
- Desarrollar un sistema integrado de gestión de la administración.

APORTES ADICIONALES A PARTIR DE LA DISCUSIÓN GENERAL

Contratación y vinculación de personal

La Universidad ha realizado esfuerzos para mejorar las condiciones de los trabajadores, por ejemplo estimulando su capacitación, formación y desempeño. Sin embargo, aunque el trabajador se capacite no hay opciones de promoción debido a que la planta está congelada.

De acuerdo con las nuevas reglas sobre el contrato por prestación de servicios en el país, señala *“que si el contrato mediante prestación de servicios de una persona finaliza y el siguiente, que en realidad es una continuación del anterior, se firma después de 30 días, se da por entendido que la relación laboral terminó”*. Esto indica que debe haber un plazo de mínimo 30 días entre la finalización y el comienzo de un nuevo contrato para un trabajador que esté vinculado bajo esta modalidad. Esta situación genera un malestar en el trabajador así como un periodo de 30 días sin personal que desarrolle las funciones del cargo, retrasando los procesos.

El problema que se evidencia es que la mayoría de las Instituciones públicas del país como la Universidad, no tienen el presupuesto para contratar o vincular directamente a ese personal que está bajo la modalidad de contratación por prestación de servicios. Por lo tanto, ese mecanismo de contratación es nocivo y con la nueva reglamentación se afectaría la continuidad de los proyectos y procesos. La autonomía universitaria debe ser empleada para hacer frente a este tipo de problemas, y es necesario que se modernice.

La tercerización afecta mucho a los trabajadores y es necesario enfrentar este problema desde el gobierno, no obstante, la universidad debe proyectarse para manejar este y otros asuntos, y no esperar a que ocurran para actuar.

Relación entre la gestión administrativa, la investigación y extensión en la Facultad de Ciencias Agrarias

Hay problemas estructurales en la parte administrativa que repercuten en el trabajo cotidiano en la Universidad y principalmente en la parte de los proyectos de investigación. Sin embargo es importante reconocer que en la Facultad de Ciencias Agrarias se cuenta con personal administrativo muy capacitado que ha ganado experiencia durante muchos años, quienes ayudan a resolver estos problemas y que su trabajo es fundamental

Uno de los problemas que se detectan en la Facultad, es que no hay un crecimiento en cuanto al número de personal en la parte administrativa que cubra al mismo nivel las necesidades que se van incrementando en la Facultad. Se requiere que la Universidad y la Facultad sean autocríticos y que permita hacer una proyección de las actividades que se requieran a corto, largo y mediano plazo, comenzando desde la Facultad.

La Universidad no proyecta los laboratorios y sus servicios al entorno de las necesidades del país. Se sugiere establecer una oficina que atienda a los usuarios en horarios que favorezcan a la comunidad y que incluya fines de semana y horarios diferentes a la jornada laboral establecida.

Uno de los interrogantes que surge es ¿La gestión administrativa está al servicio de la academia o viceversa?. En ocasiones los profesores están realizando una gestión administrativa adicional a sus compromisos como docentes e investigadores, y esto no debe suceder en el ámbito de la Universidad. Esto ha llevado a desmotivar a los profesores a generar proyectos de investigación debido a los rigurosos trámites, funciones administrativas y logísticas que debe desarrollar para su supervisión y desarrollo.

Es importante considerar la descentralización administrativa, lo cual facilita los trámites. La centralización funciona mejor para atender problemas estructurales.

Un punto importante y que preocupa al personal docente es que el nivel administrativo en la Universidad Nacional tiene una cultura más fuerte de defensa de los intereses de la Institución sobre el de sus profesores. En numerosos casos los profesores, quienes representan a la Universidad mediante sus proyectos de investigación y extensión quedan desprotegidos y deben enfrentar directamente los problemas que se generen en ese contexto, asumirlos como propios y sin un apoyo o respaldo institucional. Debe haber una conjugación entre la parte administrativa y el profesor.

5. Núcleo de gestión en gobierno y gobernabilidad universitaria

Profesores integrantes: Claudia N. Jiménez, Stanislav Magnitskiy, Luis Joel Martínez, Sandra Melo, Pablo Guevara.

Lineamiento:

Generar e implementar una propuesta de arquitectura de Modelo Intersedes, con proyecciones claras de crecimiento de cada una de las sedes, eliminando la diferenciación entre sedes andinas y sedes de frontera, con igualdad de voz y voto en los cuerpos colegiados e incluyendo cambios en la denominación de acuerdo con el alcance regional de las sedes.

ANÁLISIS DEL GRUPO:

Se debe mejorar la relación entre las sedes buscando un mejor balance entre las sedes andinas y las de frontera, también la relación de las sedes con su entorno o región donde actúa. Se puede explorar y analizar la experiencia de otras universidades que tienen un nivel central y sedes locales en diferentes partes del país; ya algunas de ellas tienen buena articulación con su área de influencia y con su entorno y logran mayor impacto y liderazgo en esos territorios.

Con relación a la igualdad de voz y voto en los cuerpos colegiados, no está claro cuál es el beneficio de hacer ese cambio. Se debe analizar su efecto, ya que puede no ser conveniente cuando ese voto nominal afecta el desempeño de otra sede.

La frase de *eliminar la diferenciación entre sedes andinas y de frontera* es confusa, ya que precisamente su diferencia puede ser una fortaleza. Se debe fortalecer las sedes de frontera y sus especificidades de manera que puedan avanzar en su propio desarrollo y su enfoque.

Se requiere fortalecer académicamente las sedes de frontera para que los estudiantes que allí inician una carrera estén mejor preparados y puedan adaptarse con mayor facilidad y ser exitosos en las sedes andinas cuando se trasladan a ellas.

Lineamiento:

Reestructurar normativa y procedimentalmente las instancias de decisión institucional, entregando competencias y autonomía a las instancias académicas donde se vive la vida universitaria, facilitando así las decisiones informadas al más bajo nivel de la estructura y mejorando la eficiencia de los procesos. En consecuencia, desconcentrar las funciones de los colegiados nacionales (incluyendo las decisiones operativas del Consejo Académico y del Consejo Superior Universitario); redefinir su composición para que cuenten con mayor participación de diferentes sectores, tanto de la UNAL como de la Sociedad; y crear el Consejo Administrativo de la Universidad de carácter nacional

ANÁLISIS DEL GRUPO:

El proceso de participación y de toma de decisiones se puede mejorar con técnicas modernas como la inteligencia artificial, de manera que se pueda tener acceso fácil, oportuno y completo a la información con base en la cual se toman las decisiones. Igualmente se puede tener acceso a las decisiones tomadas y la comunidad académica puede participar de manera más objetiva e informada en la toma de decisiones.

Pregunta orientadora

Desde varios sectores de UNAL se reclama una política de cierre de brechas entre sedes y entre facultades e institutos. ¿Qué medidas específicas proponen para avanzar en ese propósito? Señale al menos cinco propuestas.

ANÁLISIS DEL GRUPO

Existe mayor desarrollo en las sedes andinas en cuanto a infraestructura, grupos de investigación, formación docente etc. En algunos casos la infraestructura de las sedes de frontera está subutilizada y hay problemas de gestión.

Se debe partir de un sistema de planificación coordinado por el nivel nacional de manera que cada sede se articule y haya mayor integración evitando la dispersión y ejecución de planes de sede aislados. El plan nacional debe definir las líneas generales a las cuales cada sede de frontera se debe articular.

Fortalecer la integración de las facultades de Ciencias Agrarias de manera que los planes de estudio estén armonizados y que se analicen los problemas del sector y se propongan soluciones integrales conjuntas.

Para la Facultad de Ciencias Agrarias se puede fortalecer y mejorar la función de extensión teniendo en cuenta las experiencias de otras facultades. El campo de acción es muy grande permitiendo mejorar la relación de la facultad con el sector externo de manera que se logre mayor y mejor impacto.

Lineamiento:

Establecer un proceso de meritocracia, perfil y formación de las personas que ejercen cargos académico - administrativos en la Universidad.

ANÁLISIS DEL GRUPO:

Los cargos académico-administrativos son muy importantes, sin embargo son cada vez más difíciles de asignar por el tiempo requerido y por los problemas que pueden surgir del cumplimiento de las funciones. Algunas facultades han tenido un sistema diferente asignando algunos cargos a profesionales que no son profesores, de manera que se puedan capacitar y dedicar solo a ese cargo. Con el sistema actual, dado que son cargos temporales, la capacitación es difícil y se requiere que cada que haya cambios se capacite a quienes van a ocupar dichos cargos.

Lineamiento:

Diseñar y ejecutar un plan para adoptar y fortalecer los tres mecanismos de Gobierno Abierto

- *Una plataforma de transparencia y acceso a la información sobre decisiones institucionales tomadas, que sea favorecida por una cultura de la comunicación abierta y transparente.*
- *Un mecanismo institucional permanente de participación y colaboración en línea para la discusión y toma de decisiones, que se beneficien de una cultura democrática, proactiva y constructiva.*
- *Una plataforma central de datos abiertos de la Universidad que permita, con un conjunto de herramientas y metodologías, facilitar la extracción, la depuración, el análisis y el almacenamiento de los datos estratégicos generados por la institución (estadísticas, evaluaciones, informes, etc.), reusar el dato y sustentar la toma de decisiones.*

ANÁLISIS DEL GRUPO

Se debe propiciar el acceso fácil y oportuno a los datos que maneja la Universidad y que son útiles para el cumplimiento de las funciones misionales. Ese acceso debe permitir hacer algunos análisis que permitan orientar por ejemplo la labor docente o investigativa.

Pregunta orientadora

¿Qué evaluación tienen ustedes del modelo de gestión por “representaciones” de la comunidad ante los colegiados de la Universidad? ¿Cómo evolucionar ese concepto de representación hacia una verdadera participación? ¿Cómo garantizar que las propuestas y pensamientos de una comunidad silenciosa e indiferente se convierta en una capacidad decisoria y transformadora?

ANÁLISIS DEL GRUPO:

Las representaciones han ido perdiendo importancia entre la comunidad porque cada vez tiene menos funciones. Se debe diferenciar la discusión y análisis de problemas de la toma de decisiones, las representaciones han sido importantes para el análisis de problemas sin embargo esas discusiones no se traducen en decisiones. Se debe mejorar el proceso de toma de decisiones para que involucre las opiniones y acuerdos de los profesores y dar un peso a esos acuerdos para que puedan convertirse en decisiones.

Lineamiento:

Diseñar e incorporar un componente pedagógico de Participación y Gobierno Universitario en los Programas de Inducción de nuevos estudiantes, docentes y administrativos de la Universidad Nacional de Colombia

ANÁLISIS DEL GRUPO

Este componente debe ser permanente y no solo al momento de ingreso tanto para profesores, estudiantes y funcionarios administrativos. Existen estrategias de cómo lograr que la participación de la comunidad se pueda reflejar en una decisión y eso se debe promover.

APORTES ADICIONALES A PARTIR DE LA DISCUSIÓN GENERAL

¿Cuál es el papel real de las sedes de la Universidad Nacional? Las sedes de frontera pueden, por su nombre, sentirse excluidas, aunque la realidad no sea así. En la actualidad se denominan sedes de presencia nacional, con un gran impacto territorial. No obstante, es necesario fortalecer estas sedes para hacer la diferencia con las sedes andinas.

Resulta importante que quien ejerce la rectoría de la Universidad logre un mejor acercamiento con el gobierno, pero también es claro que esta persona debe tener un reconocimiento académico dentro de la Universidad.

La representación profesoral y estudiantil es muy importante al interior de la Universidad, principalmente en las instancias de toma de decisiones. El representante profesoral debe ser un profesor de prestigio académico y respeto. Sin embargo, la forma vertical de toma de decisiones ha perjudicado esta figura de representación, llevando a inhibir o desincentivar la participación de los profesores, ya que las decisiones del profesorado habitualmente no son consideradas, por ejemplo, en este proceso de construcción del PLEI. Así mismo, desde el nivel más alto se está orientando la toma de decisiones hacia la centralización, lo que afecta la autonomía de las facultades.

La Universidad debe cambiar sus procesos de toma de decisiones. Muchos trámites llegan a los Consejos de Facultad, pero pudieron ser aprobados por un comité asesor. Los Consejos deben dedicarse a planear, analizar y ver el presente y futuro de cada Facultad, centrándose en procesos que la fortalezcan. Esto es aplicable a los Consejos Académicos y otros órganos colegiados, asignando trámites a otras instancias.

Quienes ejercen las decanaturas deben realizar su trabajo por y para su facultad, y no cumpliendo directrices de la rectoría. Se deben priorizar las necesidades de cada facultad, de manera que en temas como los recursos financieros, no todo deba dirigirse de manera equitativa al nivel central. Lamentablemente se ha evidenciado que en términos de gobernanza, en muchas ocasiones las decanaturas no funcionan muy bien, y en cuanto a deberes y derechos, se apartan de sus responsabilidades. De igual manera, los cuerpos colegiados deberían ser diversos, no de la misma línea de pensamiento de quien lo preside.

6. Núcleo de gestión, sostenibilidad financiera y planeación

Profesores participantes: Dursun Barrios, Edgar Hincapié, Liz Patricia Moreno, Teresa Mosquera, Roberto Villalobos.

PERTINENCIA DE LOS CLAUSTROS

¿Es la comunidad universitaria indiferente y silenciosa como se dice? ¿Realmente la Universidad plantea estrategias para involucrar a todos los profesores? ¿Abre la Universidad espacios para que los expertos opinen y tiene en cuenta esas opiniones?

Los claustros para la universidad son necesarios, la universidad somos los profesores por nuestra permanencia y formación. La universidad tiene un capital humano muy valioso y debería apoyarse en su recurso humano de forma efectiva. Los profesores somos quienes día a día vivimos las diferentes situaciones que se presentan en la universidad y las hemos sorteado. En este sentido, el profesorado debe ser auténtico y permanentemente escuchado, de lo contrario, no se crearía confianza y si la hubiese se destruiría. Debemos poder interlocutar con las directivas de la Universidad y deben generarse los espacios necesarios para hacer un mejor aporte.

El sentido que actualmente la Universidad tiene de claustros no parece ser construir con los profesores, sino llenar un requisito para que se apruebe el plan de desarrollo del siguiente periodo. Por ejemplo, los tiempos de participación en claustros para los profesores son muy cortos y lo que hay que analizar es muy amplio y profundo. En dos días es casi imposible hacer un análisis riguroso y en detalle de los diferentes temas y especialmente hacer propuestas sensatas y plausibles para lograr metas. Esta actividad debería ser permanente de manera que permita al profesorado hacer aportes importantes en temas tan complejos y que el profesorado no maneja y no tiene información que le permita acercarse de forma rigurosa. ¿Por qué esperamos al inicio de clases para convocar a claustros? Es cuando todos tenemos menos tiempo.

Es importante crear el sentido de comunidad en la Universidad. En nuestra facultad de Ciencias Agrarias, por ejemplo, no hay sentido de comunidad y esto no nos permite crecer con las experiencias de nuestros pares. La Facultad debería tener un propio claustro para establecer uno ejes que se mantengan en el tiempo independientemente del cambio de directivos. Esto permitiría avanzar con políticas (pocas) pero en el largo plazo.

CRISIS SOCIOECONÓMICA AGRAVADA CON LA PANDEMIA

¿Cómo solicitar más presupuesto para la Universidad Nacional de Colombia ya que hay tanta competencia entre las Universidades? La Universidad tiene un problema de tipo político, la Universidad no tiene interlocutores ni aliados en el gobierno, que defiendan la educación pública superior, la Universidad debe dialogar con el alto gobierno. Por ejemplo, no se conocen argumentos que la Universidad haya presentado en contra de que institutos y centros de investigación formen doctores. Situación que perjudica en alto grado a las ciencias agrarias. Este tema no se dio tampoco a conocer a la sociedad civil. Aquí hay un claro desconocimiento de lo que significa la formación doctoral, y se reduce a hacer experimentos, sacar datos y hacer análisis, pero no a la visión integral, de futuro y humana de un doctor(a). Se desconoce también la idoneidad de un cuerpo docente. Se traen políticas de fuera sin tener en cuenta si se ajustan a nuestra situación social, política y económica.

La Universidad no se presenta como una Universidad del Estado, es de carácter nacional y tiene sedes de frontera que le permite llegar a puntos estratégicos del país y lograr una educación inclusiva.

Es importante abrir la Universidad a la comunidad para mostrar y promover lo que hacemos y crear sentido de pertinencia que la posicione como la Universidad “del país” y que sea respetada como tal. Se deben promover alianzas de la Universidad con el sector productivo que la fortalezcan como institución. La Universidad debe ganarse aún más el respeto, cariño y aprecio de la sociedad, así como el respeto del Estado colombiano y debemos constituirnos en su principal aliado.

Deben acogerse propuestas que conecten a la universidad hacia la sociedad. Por ejemplo, la realización una vez cada 2 o 5 años de “un día abierto a la sociedad” para presentar lo que hacemos y permitir que los colombianos vean en qué se gastan los recursos de sus impuestos. Esta iniciativa permitiría que todas las facultades participen en todo el país, en simultáneo. Además, la Facultad de Ciencias Agrarias puede organizar “El Congreso de las Ciencias Agrarias” en el cual comunique a amplias audiencias lo que hace, presenta a sus estudiantes, los promueve, para contribuir a posicionarlos en diferentes cargos.

PRODUCTIVIDAD PROFESORES

La productividad está asociada a los programas. La universidad habla de pocas publicaciones, sin embargo esto debe ser analizado a fondo. Los incentivos para publicación han afectado el presupuesto de la Universidad. Hay profesores que se han especializado en hacer puntos por sus publicaciones. Se debe analizar el impacto de dichas publicaciones en la vida académica de la Universidad. Sin embargo, la Universidad evade este tipo de análisis, así como hacerlos del conocimiento del profesorado. La Universidad debe hacer un estudio de los aportes de dichos profesores a la construcción de “Universidad”. Existe mucha inequidad dada la diversidad de conocimiento que hay en la Universidad, no se puede comparar la producción en diferentes áreas ya que no implica lo mismo. Debe haber lineamientos claros que pongan tope al sistema de puntaje, no solo debe haber conciencia de esto, sino que debe abordarse, aunque sea un tema álgido. Falta incentivar el trabajo docente en el pregrado, esto ha llevado a descuidarlo.

¿CÓMO BUSCAR RECURSOS PARA LA UNIVERSIDAD?

¿Programa de regalías es la opción? Es necesario explorar otras fuentes o estrategias.

La Universidad debe mirar hacia afuera para buscar recursos.

La oferta de servicios vinculada a la parte académica es una excelente opción.

Convenios con el sector privado.

Ferias donde las Facultades promuevan a sus estudiantes a través de lo que ellos hacen.

Tener estrategias de comunicación a todo nivel para llegar a todos los sectores donde se cuente todo lo que la Universidad hace.

La Universidad Nacional de Colombia tiene la misión de ofertar educación superior a la máxima cantidad de población. Darle la oportunidad al segmento de la población más necesitado. Es necesario aumentar los recursos para la U.N. porque es la U. que hace presencia en el país. Es importante ver hacia afuera, relacionarnos con el mundo. Conseguir recursos internacionales, no desgastarnos con proyectos “tipo regalías” que no se orientan en su fundamentación a financiar investigación.

No hay que diversificarse en tantos programas de posgrado, sino estar en aquellos que sean estratégicos. La U.N. debe abrir caminos, sin agotar los programas de posgrado. Están ausentes los análisis al interior de los posgrados. En la Universidad Nacional hay rigidez en los horarios, mientras

hay flexibilidad en el sector privado. La Universidad Nacional debe permitir opciones frente a opciones de clases por ejemplo los domingos.

La Universidad debe generar un sistema moderno de administración de los laboratorios de tal manera que haya un plan de mantenimiento y actualización de equipos y sitios de trabajo y estudio. Esto no debería estar a costas de los profesores que asumen estas responsabilidades con escaso o muy poco apoyo institucional.

Los pregrados también deben ser aquellos estratégicos para el país, ofrecer lo que debemos ofrecer. Por ejemplo, la producción de alimentos es estratégico para la vida, por lo tanto, las ciencias que soportan esta producción deberían ser programas académicos claves. También desarrollar cursos y programas académicos interdisciplinarios, que pongan en diálogo diferentes sectores, como agricultura, salud (nutrición) y educación. Enseñar desde la Universidad que los diferentes sectores deben dialogar. La facultad debe revisar las nuevas formas de hacer agricultura.

No es político reducir o restringir el ingreso de estudiantes. Debemos hacernos escuchar para mejorar la infraestructura, hay salones y laboratorios obsoletos.

En el caso de la investigación, existen plataformas para que la Universidad se registre y pueda acceder a información de convocatorias para concursar por fondos interesantes, la Universidad lo sabe y no actúa ¿Por qué la universidad no pone en prácticas estas ideas? Adicionalmente, en los programas de posgrado falta financiación.

Es conveniente revisar los años de formación en el pregrado, llegar a un muy buen pregrado, de buena calidad, en 4 años. La Universidad Nacional demanda 10 semestres para un pregrado, mientras en el exterior hay pregrados de hasta 3 años. Nos enfocamos en contenidos y estamos rezagados porque el enfoque actual está en habilidades en conceptos para la formación. La educación basada en la solución de problemas ¿Este es el problema, qué información necesitan para poder resolverlo? Se da una cantidad de información que los estudiantes no utilizan. Se debe enseñar a aprender. No formemos profesionales para que miren a ver qué les ofrecen. Formemos profesionales que ofrezcan. Aprovechar más el tiempo para poder concretar mejor aprovechamiento de recursos. ¿32 semanas al año y las restantes hasta 52, 20 semanas, qué pasa con ese tiempo?

Pensar en formar para la incertidumbre, por ejemplo, frente a la crisis climática, a las pandemias, hay cosas que no sabemos. Los estudiantes del pregrado tienen formación multidisciplinar. ¿Vamos a resolver el problema, y cuando no sabemos cual es el problema? ¿Cuáles son los conceptos fundamentales para abordar una situación? El estudiante con capacidad de resiliencia contribuye a resolver situaciones y problemas.

SEGUNDO IDIOMA

Hacer alianzas con otras Universidades para ampliar la formación en temas específicos y bilingüismo Dictar cursos en inglés, especialmente en el posgrado. Eliminar las actuales restricciones para que esto se de.

INEQUIDAD ENTRE SEDES

Que se favorezca la movilidad entre Sedes, que se ofrezcan programas a nivel nacional con los mismos recursos docentes. Que los docentes sean de la Universidad, no de la sede. Hacer programas por cohortes. Promover en cada sede los programas que tienen más pertinencia e impacto.

Buscar fondos regionales.

Involucrar a las sedes en los planes de desarrollo regionales.

Las sedes andinas y de frontera deben hacer parte esencial de la Universidad. Actualmente, parecen universidades públicas regionales. Con ellas se debe favorecer la movilidad profesoral. Apoyar financieramente las sedes. Programas pertinentes en las Sedes por cohortes.

CONGELAR NÓMINAS, REDUCIR ESTUDIANTES, CALIDAD ACADÉMICA, FINANCIACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CON POSGRADOS

Los estudiantes de posgrado se han reducido por aumento de la oferta y en este contexto la Universidad no debe reducir los cupos para posgrado, su misión es ser inclusiva y al reducir la oferta no estaría cumpliendo con este objetivo. Ahora entró en vigor la norma de que los institutos pueden ofrecer doctorados y esto reduce de manera importante los estudiantes en estos programas en la Universidad, facultades como la de Ciencias Agrarias ya se ven muy afectadas por esto. En este contexto se deben trazar estrategias para captar más estudiantes, no reducir el número de cupos. Estrategias como la flexibilidad de horarios en los posgrados podría aumentar la demanda. Hacer autoevaluación continua de los programas de posgrado que tenemos para mejorar la calidad y buscar recursos. A través de la evaluación ver la pertinencia de los programas. La Universidad debe centrarse en posgrados estratégicos para el país. Los programas académicos deben ser muy fuertes y de alta calidad, más que seguir tendencias.

Crear programas de mejora de infraestructura a nivel de sede, por ejemplo, laboratorios. Debemos tener un sistema de administración de los laboratorios que permita una evaluación y actualización constante.

¿Cómo conseguir recursos y no depender de los posgrados? ¿Se hacen reuniones preguntando esto a los profesores y luego no se tiene en cuenta su opinión? Uso de plataformas donde la Universidad se puede registrar y obtener información de convocatorias a nivel mundial donde se pueden pedir recursos. ¿Por qué la Universidad pide opinión a los profesores y luego no la tiene en cuenta? Se requiere de la creación de una dependencia en la Universidad que busque las fuentes de financiación. También se ve como una opción reducir la duración de los pregrados y posgrados, ya que algunos consideran que estamos en una posición desventajosa en cuanto a uso de recursos y de infraestructura. Reducir el tiempo no necesariamente baja la calidad de los programas. Debemos proponer una formación menos basada en contenidos y más en formar personas pensantes y críticas con habilidades transversales que le permitan dar sentido a la información y usarla en diferentes contextos. Esto puede requerir menos tiempo y el resultado es un profesional más eficiente, un profesional que salga a plantear soluciones. Con esta reducción en tiempo se llega a una mayor población con los mismos recursos. Si se reducen los contenidos a solo contenidos fundamentales se puede formar para la incertidumbre, un profesional que se mueva en cualquier entorno y pueda abordar cualquier problema. Establecer cursos de honores para los estudiantes que tengan mejor desempeño en cada área, esto puede hacerse de manera intersemestral, promueve la calidad y el mejor uso de los recursos. Esto es atractivo para los estudiantes y para las y los profesores.

APORTES ADICIONALES A PARTIR DE LA DISCUSIÓN GENERAL

Con respecto a que los Institutos y Centros de Investigación están autorizados a conceder doctorados, se está perdiendo lo que significa la libertad de cátedra de las Instituciones de Educación Superior.

Ante esto, no se conoce ningún comunicado o pronunciamiento por parte de la Universidad, una ley que claramente perjudica a la Facultad.

Es importante resaltar que en la Facultad se desarrollan reuniones por departamentos y reuniones generales con la totalidad de profesores (claustros), de las cuales surgen aportes que han sido retomados en instancias a niveles más altos de la estructura de la Universidad. Sin embargo, la sensación de algunos profesores es contraria y sienten que sus opiniones no son consideradas.

Se reconoce que falta un sentimiento de comunidad académica en la Facultad, generación de espacios para conocer el área de desempeño de los profesores, espacio que generaría relaciones para trabajos conjuntos. Se han perdido espacios para el desarrollo de seminarios en la Facultad que sean de interés para todos.

7. Núcleo de gestión de la infraestructura y los recursos tecnológicos (Plei 2034)

Profesores participantes: Carlos Eduardo Núñez, Celsa García Domínguez, Fabio Leiva Barón, Jesus Efren Ospina, Juan Carlos Barrientos, Marco Helí Franco, Napoleón Ordoñez Delgado, Oscar Arturo Oliveros, Ximena Pérez Mancilla

PROPUESTAS:

1. INFRAESTRUCTURA:

- a. Edificio de investigación/posgrado
- b. Mejoramiento del edificio actual (oficinas y laboratorios de docencia principalmente) *Corto plazo*
- c. Laboratorio de manejo y procesamiento de Big Data (geomática, clima, modelamiento, bioinformática)
- d. Invernaderos
- e. ¿Posicionamiento de Marengo?

2. TECNOLOGÍA:

- a. Equipos para el manejo informático de datos
- b. Mejoramiento de redes e infraestructura tecnológica básica en la Facultad. *Corto plazo*
- c. Laboratorios

3. MEDIO AMBIENTE

IDEAS:

1. INFRAESTRUCTURA FÍSICA:

- Edificio de investigación/posgrado: Se plantea una discusión que previamente se ha dado en la que la Facultad debe tener el edificio de posgrados, donde se inserten laboratorios de investigación.
 - El contexto de los posgrados en la Facultad debe estar integrado a los laboratorios de investigación para incentivar la transversalidad. Son espacios que deben construirse porque el edificio actual no permitiría ese cambio (la infraestructura no es suficiente).

El incentivo de la cooperación internacional también se vería favorecido. Como ejemplo menciona que no hay un solo fitotron que sirva en la Facultad, por lo que se ve la necesidad de liderar la propuesta.

- ¿Dónde sería? Sobre la ubicación del edificio hay una discusión muy nutrida en la que se considera pertinente que se ubique en el Campus Sede Bogotá en el área de invernaderos. La ubicación en Marengo también es atractiva y puede estar justificada en la interdisciplinariedad. El uso del espacio de Marengo para dicho edificio propuesto podría fortalecer el concepto de Biocampus teniendo como ejemplo las instituciones que rodean al centro.
 - ¿Incluiría a Veterinaria? Sí debería incluirse Veterinaria, que sería un aliado importante para lograr consolidar esta propuesta. La idea sería tener aulas, laboratorios e invernaderos. Las Facultades pueden conseguir recursos adicionales para poder llevar a cabo este proceso y no depender únicamente de la Universidad. Definitivamente la propuesta debe ser integrada con la Facultad de Veterinaria para poder potenciarla y llevarla a término.
 - Se menciona la experiencia del edificio de posgrados de Derecho y Ciencias Económicas, que tiene diseño y espacio, pero quedó inconcluso por la falta de recursos.
 - Es importante tener en cuenta el plan de regularización del Campus, y el hecho de que la Universidad no es completamente autónoma para la construcción de edificios, además, es necesario tener presentes los permisos del MinCultura (patrimonio).
 - Dentro de la justificación para la construcción de este edificio también está el aumento que ha tenido la comunidad de estudiantes de posgrado.
 - La Facultad no tiene un horizonte claro de investigación, lo que hace que haya ciertas dudas respecto a la necesidad del edificio.
- Invernadero para investigación grande y bien diseñado:
 - La sede Bogotá hace más de 10 años fue quien planteó al Consejo de Facultad el tema del invernadero con la posibilidad de tener áreas modulares donde se hiciera factible p.ej. la investigación en efecto climático.
 - Necesidad de Inventarios de la Facultad:
 - Saber del estado de los equipos y la infraestructura que hay para poder hacer proyecciones sobre la investigación del agro a futuro.
 - Mejoramiento del estado actual de nuestro edificio :
 - Se menciona la necesidad de hacer más inclusivo y accesible el edificio, de manera urgente.
 - En el corto plazo, en el edificio de la Facultad se requieren oficinas para los profesores y priorizar a los laboratorios de docencia respecto a redes y suministros.
 - MARENGO: Se debe reflexionar sobre el papel de Marengo en la Facultad y en la Universidad, el cual sigue siendo un centro de prácticas y tiene mucho más potencial. Existen ciertos pros y contras respecto a la ubicación del edificio que se propone en el Centro. El desplazamiento es un tema de discusión y algunas condiciones de redes, entre otros. No conocemos los planes de ordenamiento territorial de los municipios circundantes a Marengo (Sabana occidental), lo que

implica p.ej. no saber cómo se desarrollarán los accesos viales en el futuro cercano. Se habla sobre la orientación de investigación en el centro, ¿En qué sistemas productivos se debe investigar en el Centro? ¿Qué quiere la Universidad hacer con Marengo?, ¿En qué quiere impactar la Universidad? Se habla sobre la distinción que debe hacerse entre el posgrado y el pregrado, mencionando que en este último es necesaria la interacción allí porque es el lugar más accesible para el acercamiento de los estudiantes a dichos sistemas productivos. Se plantea la posibilidad de proponer campos rurales alternos. Ellos pueden llegar por áreas de terreno que han sido expropiadas, por ejemplo. Se destaca que hay escuelas de Ciencias Agronómicas de avanzada en el trópico, como las de Costa Rica y Honduras, que nos muestra la posibilidad de potenciar Marengo para los estudiantes de pregrado ya que permite llevar a cabo una educación inmersiva. El posgrado no está exento de ello tampoco.

2. LABORATORIOS Y TECNOLOGÍA:

- Laboratorios: A lo largo de la historia de la Facultad los laboratorios de docencia se han usado para investigación, pero debería haber una posibilidad de tener laboratorios abiertos y evitar el “feudalismo” en los mismos. Se debe diseñar una estrategia de planeación para lo mismo.
 - Se distorsiona el manejo de los laboratorios de forma discrecional lo que tiene un alto impacto sobre la investigación. Se plantea la actualización de lo ya existente en una etapa transicional hacia el edificio de investigación.
 - La Sede ha trabajado en la racionalización de espacios y algunas Facultades ya han hecho avances en ello, donde debe prevalecer la construcción de laboratorios. Hay dos problemas: densidad de espacio y recursos (que cada vez son más escasos).
- Laboratorio con los recursos suficientes para el manejo y procesamiento de Big Data.
 - Para poder realizar ciertos avances de alto impacto en cambio climático se ha realizado un esfuerzo interfacultades, que pueden dar un espacio importante para realizar investigaciones. La disponibilidad de los datos es muy importante para contribuir al crecimiento en la investigación en el área aunado al análisis de dichos datos generados a partir de diversos trabajos de grado o encontrados en diversos recursos web, lo requiere de infraestructura para poder realizar el modelamiento.
 - Este es un punto álgido si queremos avanzar en el ranking de las universidades. En la Facultad, las áreas de Geomática y Cambio Climático son las de mayor impacto en cuanto a este tema, y se puede acceder a múltiples bases de datos, pero al analizar esos datos nosotros no tenemos capacidad de cómputo para ello y es ahí donde se debería centrar el esfuerzo. Se recalca la importancia de la memoria institucional dentro de la Facultad, para poder hacer disponibles los datos generados dentro de la investigación para el servicio de todos.

3. MEDIO AMBIENTE:

- Es importante tener en cuenta la responsabilidad de todos nosotros en este aspecto, aunque en el documento se orienta a ODS. Debemos cumplir con lineamientos ambientales.

APUNTES ADICIONALES:

Se habla del marco del PLEI y el PGD, donde se plantea, además de lo propio discutido aquí, el tema de la consecución de recursos por medio de estampillas, regalías y donaciones. En el tema

de informática, en lo inmediato se ven problemas de cosas básicas como la red Wifi y los correos electrónicos. También estos documentos plantean cambios sobre la parte administrativa como las unidades de gestión integral de proyectos. En el documento general del Plei existen algunos aspectos a destacar tales como:

- Dada la coyuntura dada por la pandemia ¿Cómo se justificaría el acceso a recursos?
- Considerando la política de gobierno de congelar las nóminas oficiales y la nula disposición a aportar recursos adicionales para crecer ¿considera legítimo y conveniente congelar e incluso reducir la cantidad de estudiantes matriculados para no seguir afectando la calidad académica y la productividad de los profesores?

Se habla del cierre de brechas entre Facultades e institutos lo cual también debe estar contemplado dentro de la infraestructura.

APORTES ADICIONALES A PARTIR DE LA DISCUSIÓN GENERAL

La infraestructura no debe ser pensada solamente en términos físicos, sino como una mirada estratégica enfocada en la visión que se ha venido construyendo de la Facultad. Es una necesidad, es un aspecto clave para el cumplimiento de objetivos y de compromisos de formación, investigación y extensión. Es necesaria una mirada integral y sistémica de la infraestructura de la Facultad, la cual incluya unos invernaderos con características y condiciones para la investigación, unos laboratorios con equipos y tecnologías de punta y de un Centro Agropecuario como Marengo con enfoque ecosistémico de investigación que permitan un engranaje para proyectarnos como una Facultad de excelencia.

Es importante destacar la acción que han realizado las Universidades privadas en la renovación de su infraestructura física y también al interior de su institución con la consecución y compra de equipos, lo que ha generado en ellas un impacto positivo de posicionamiento en varias áreas de investigación a nivel Nacional, pero lo que ha llevado al rezago de las Universidades públicas.

Una de las propuestas claras es que hay que liderar la generación de ecosistemas científicos en la Universidad Nacional de Colombia, para el caso crear que Marengo sea un centro multidisciplinario, e interdisciplinario que integre diferentes disciplinas y facultades.

Surge una necesidad de hacer alianzas para fortalecer y aprovechar la infraestructura, la propuesta de un edificio nuevo debe involucrar a la Facultad de Veterinaria y podría estar en el campus de la sede Bogotá y no en Marengo, por la dificultad de desplazamiento.

Es urgente destacar el problema que se tiene en la Facultad y en la Universidad en general con respecto al mantenimiento de los equipos. Esto depende de un proceso que implica un trámite administrativo complejo y demorado, que en ocasiones pasa de ser preventivo a reparativo incrementando los costos. Esto es un punto crítico que genera un impacto negativo y retrasa la investigación.

Aprovechar la experiencia ganada en temas de virtualidad para explorar opciones de implementación en determinados casos, que la universidad evalúe alternativas y además invierta en infraestructura para garantizar calidad en esta modalidad.

CAMBIO EN EL SISTEMA DE ADMISIÓN DE ESTUDIANTES A LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

Debido a la pandemia, el mecanismo de admisión de los estudiantes a la Universidad Nacional cambió y ahora se basa en el porcentaje de ciertas competencias que son evaluadas en el Icfes. Esto ha llevado a que las comisiones de áreas de las diferentes carreras evalúen un sistema diferente de admisión que permita que los estudiantes interesados en una carrera puedan presentar un exámen de acuerdo con su área de interés. Por lo tanto, sería importante evaluar las diferencias del nuevo sistema de admisión respecto al anterior así como el impacto en la deserción.

Se destaca el incremento en el ingreso de estudiantes que vienen de provincias que no eran frecuentes en años anteriores.