

Relatoría Claustro Administración de Empresas Unidad básica de Gestión de las Organizaciones

El día 12 de Octubre en sesión de claustros de la facultad de ciencias económicas, estudiantes de la facultad se reúnen en torno a la revisión del PLEI y el PGD, revisando el documento emitido por la universidad y utilizando el mismo como guía de trabajo. Así, se procede a la siguiente agenda del día:

1. REVISIÓN DEL PROPÓSITO SUPERIOR:

Durante la revisión del propósito superior no se emiten comentarios respecto al mismo y su contenido

2. VISIÓN:

Se llama la atención respecto a los términos de flexibilidad y eficiencia, y como se presenta el riesgo de someterse a políticas de gobierno puede someterse a aspectos de austeridad, aunque también se reconoce los beneficios que esta flexibilidad ha representado para aumentar el alcance de la Universidad, desde el auditorio sale la sugerencia del “adaptabilidad a los cambios constantes, junto a la reinención” como términos complementarios a la flexibilidad

3. Objetivos estratégicos

i. Se plantea la integración de competitividad en el 3 objetivo teniendo en cuenta que la universidad no se debe enfocar netamente en el desarrollo de profesionales para el mercado laboral. A lo cual se sugiere que esto debe ser un diálogo profundo e interno en el cual se establezcan lineamientos que no obstruyan los objetivos sociales de formación

ii. Plasmado en el propósito superior y en la visión 2034 debe haber una linealidad y un compromiso de la u con los territorios y sus problemáticas, y el aporte a la paz y como formar profesionales que aporten a ello.

4. Preguntas orientadoras: se van a seleccionar las preguntas que, según los asistentes, sean las más relevantes para posteriormente trabajarse:

i. De las tendencias que muestran las estadísticas, ¿cuáles en su opinión son las cinco más preocupante y qué correctivos sugiere para reorientar o suspender dichas tendencias?. De las tendencias se escogen las siguientes

- El nuevo rol de docente y a esta tendencia surge la duda de ¿quién capacitaría a los docentes?
- la crisis de los diplomas

ii. Dada la coyuntura de crisis socioeconómica, agravada por la pandemia, con qué argumentos justificaría la solicitud ante los ministerios de más recursos a la base presupuestal de UNAL. Esto tomando en consideración que se presente una intensa rivalidad en el sistema de universidades estatales SUE y que el MEN se ha opuesto a que se aumente el presupuesto de la UNAL por que va en contravía de la política actual de cierre de brechas entre universidades estatales (una evidencia de esto es

la oposición reiterada del MEN al cumplimiento de la Ley de Honores aprobada a propósito del 150 aniversario de la Universidad).

iii. Dada la coyuntura de crisis socioeconómica, agravada por la pandemia, con qué argumentos justificaría la solicitud ante los ministerios de más recursos a la base presupuestal de UNAL. Esto tomando en consideración que se presente una intensa rivalidad en el sistema de universidades estatales SUE y que el MEN se ha opuesto a que se aumente el presupuesto de la UNAL por que va en contravía de la política actual de cierre de brechas entre universidades estatales (una evidencia de esto es la oposición reiterada del MEN al cumplimiento de la Ley de Honores aprobada a propósito del 150 aniversario de la Universidad).

iv. Considerando la política de gobierno de congelar las nóminas oficiales y la nula disposición a aportar recursos adicionales para crecer ¿considera legítimo y conveniente congelar e incluso reducir la cantidad de estudiantes matriculados para no seguir afectando la calidad académica y la productividad de los profesores?

v. Existen en la Universidad decenas de motivos para hacer descuentos en los costos de las matrículas de pre y posgrado. ¿Estarían ustedes de acuerdo en eliminar estos estímulos redundantes partiendo de la verdad de que todo estudiante de la universidad es subsidiado por el Estado por el solo hecho de ingresar a la mejor universidad de este país?

vi. La productividad académica per cápita de la Universidad es baja comparada con las universidades de referencia a nivel latinoamericano y mundial. Al analizar los datos en el período 2010 – 2019 se encuentra dispersión en estos indicadores, poca correlación con los profesores con doctorado y concentración en pocos de ellos. ¿Cuáles son en su opinión las causas de esta baja productividad? ¿Estará la Universidad perdiendo de vista trabajos y productos de importancia estratégica para el país y que no son reconocidos por revistas internacionales o por indicadores tradicionales generados desde el norte global?

vii. Existe una tendencia preocupante de disminución de los aspirantes a programas de doctorado y maestría. Los líderes de estos programas argumentan que es un fenómeno mundial. Nosotros, por el contrario, pensamos que una universidad en la cual la sociedad invierte una inmensa cantidad de recursos y que concentra los mejores académicos (1.772 doctores) no puede darse el lujo de aceptar que no hay nada que hacer al respecto, manteniéndonos en una zona de confort porque aún hoy en día recibimos uno de cada cinco aspirantes. ¿Qué acciones debería emprender la universidad para mantener su atractivo en estos niveles? ¿Qué ajustes deberían emprenderse para armonizar oferta con las necesidades de los estudiantes? ¿Cómo hacer atractiva la oferta que tenemos en temas relacionados con ciencias agrarias, por ejemplo?

viii. Existe evidencia sobre nuestra incapacidad de transformar las capacidades de los jóvenes en el bilingüismo. ¿Qué acciones concretas propone para que avancemos en el mejoramiento en el dominio de lenguas extranjeras? ¿Qué es lo que en el fondo del asunto está fallando?

Ante esta pregunta un compañero añade el siguiente comentario:” Puede que suene muy loco pero pienso en que podría añadirse inglés a la malla, me refiero a parte de los 4 niveles obligatorios, por ejemplo, inglés para marketing, inglés para negociación, inglés para finanzas”

ix. Parte de las dificultades para crecer nuestras sedes de frontera radica en la incapacidad de mantener una oferta curricular completa en ellas. ¿Estaría de acuerdo en iniciar pruebas piloto de nuevas maneras de materializar nuestro proyecto académico en ellas? (¿por ejemplo, ofrecer el mismo programa curricular en las cuatro sedes, soportado en una planta de profesores nacional, que se movilice entre sedes de una manera ágil para atender módulos intensos, en cada una de ellas? ¿Estaría de acuerdo en que se ofrezca la oportunidad de una titulación intermedia a nivel de tecnólogo en las áreas del conocimiento seleccionadas de manera que las personas que lo deseen se vinculen temprano al mercado laboral?

x. Se está configurando un acuerdo mundial en el sentido de que la pandemia genero procesos de cambio irreversibles y que por tanto es iluso pensar en volver a la “normalidad” previa. ¿Qué cambios consideran Ustedes que llegaron para quedarse? ¿Estamos preparados ya para una vida académica híbrida? ¿Y si no es así, qué pasos debemos dar para poder asumir con efectividad la nueva realidad?

xi. En nuestra organización florecen todos los días rumores e imaginarios que se vuelven “verdades a medias” sobre diversos asuntos de la vida universitaria. Posiblemente son fruto de debilidades en las comunicaciones internas. ¿Cómo mejorar esta dimensión de las comunicaciones de manera eficaz? ¿Qué políticas e instrumentos deberían crearse o fortalecerse?

De esta pregunta surge el comentario de la necesidad de comunicar “¿dónde están los egresados ilustres de la universidad?” resaltando la pertinencia de comunicar a la comunidad (interna y externa) la posición que ocupan sus egresados, más allá de los que tradicionalmente se resaltan como Julio Garavito o el actual Ministro Jonathan Malagón.

xii. ¿Qué evaluación tienen ustedes del modelo de gestión por “representaciones” de la comunidad ante los colegiados de la Universidad? ¿Cómo evolucionar ese concepto de representación hacia una verdadera participación? ¿Cómo garantizar que las propuestas y pensamientos de una comunidad silenciosa e indiferente se convierta en una capacidad decisoria y transformadora?

SESIÓN DOS DE LOS CLAUSTROS

El día Octubre 13

Se inició haciendo un recordatorio a quienes asisten, sobre lo tratado en la sesión anterior. Posteriormente se definen unos ejes comunes de los cuales rondan las preguntas orientadoras seleccionadas en la sesión anterior:

- La situación de los programas de posgrados.

- Las comunicaciones como herramienta de proyección de lo que ocurre en la Universidad, refiriéndose tanto a comunicaciones hacia el interior de la comunidad universitaria, como hacia la población colombiana; además, el papel que estas comunicaciones internas juega a la hora de resaltar las posibilidades que se abren a la hora de aprender un segundo idioma y la relevancia que estas comunicaciones hacia la comunidad en general como parte de una estrategia para aumentar el atractivo de la Universidad.
- El recurrente problema de la financiación que sufre la universidad
- Modelo educativo.
- Representatividad.
- Además de los anteriores ejes, se ve la necesidad de involucrar dentro del PLEI las temáticas relacionadas a asuntos de género y violencia sexual.