

Claustros Estudiantiles Departamento de Estadística (Posgrados)

Listado de Asistencia

Martes 12 de octubre:

- Miguel Ángel Quintero
- Andres Felipe Rincón
- Nicolas Bello
- Diego Parales
- Francisco Lara

Miércoles 13 de octubre:

- Miguel Ángel Quintero
- Andres Felipe Rincón
- Nicolas Bello

Los estudiantes de los posgrados de estadística reunidos en el claustro el 12 y 13 de octubre de 2021, hemos discutido alrededor de los puntos que nos parecen claves en el Plan Global de Desarrollo de la administración de la profesora Dolly Montoya-.

Queremos resaltar la importancia de una construcción colectiva de Universidad, por lo que el carácter de estos espacios no debería ser solo consultorio; debería tener una incidencia real en el devenir de nuestra universidad.

En primera instancia se discutieron los diferentes ejes estratégicos expuestos en el PGD. El primer eje estratégico: “Construcción de nación y paz sostenible desde los territorios”, nos preocupa de sobremanera la ambigüedad en la que se plantean las diferentes propuestas y que no se deje explícito en el documento cómo se desarrollarán las diferentes propuestas. Por ejemplo, se plantea que se fortalecerá la sede paz mejorando la infraestructura y ampliando la planta docente, sin embargo el documento no enuncia de donde se obtendrán los recursos económicos para financiar dichos proyectos, ni de cómo se hará la selección de los docentes que dictarán clases en dicha sede. También se propone consolidar un Ecosistema UNAL de Campus y Campus sustentables, donde se impulsará las propuestas de institutos, centros y grupos sobre el uso de energía limpias, sin embargo tampoco se deja claro el ¿cómo se hará?, ¿de donde saldrán los recursos?, ¿qué propuestas específicas de cada grupo tienen impacto en mejorar la calidad de vida universitaria y merece la pena destinar más recursos?.

A continuación se discute el segundo eje estratégico: “Liderazgo académico nacional en un entorno global”, en donde se propone la internacionalización de nuestros programas académicos y en fortalecer y liderar apuestas por el Sur. Sin

embargo, apelamos que ya existen muchos convenios de intercambio en la universidad nacional con otros países del mundo, pero muchos de estos intercambios se pierden, pues, muchos de nuestros compañeros no cuentan con los recursos económicos suficientes para realizarlos y apenas contamos con un apoyo económico insuficiente de la universidad nacional de colombia, entonces nos preguntamos: ¿de qué sirve tener tantos convenios por el mundo y tantas alianzas si para muchos estudiantes les es imposible realizar intercambios estudiantiles?. Nos preocupa de sobremanera que la universidad nacional desconozca la limitada capacidad económica que tiene la mayoría de sus estudiantes.

Con respecto a la creación de la escuela Nacional de Periodismo Científico y Cultural, si bien reconocemos la deuda que tiene la Universidad Nacional con el país en la construcción de una escuela de periodismo, no parece estar considerando la realidad actual de la universidad. La creación de un nuevo programa curricular como ciencias de la computación en la facultad de ciencias de la sede Bogotá ya trajo consigo problemas de financiación y pocos recursos que conllevan a la baja oferta docente. No queda claro de qué manera y con qué recursos nacerá esta escuela y cómo cobra importancia en la situación actual de la universidad.

En relación al tercer eje estratégico, llama la atención la política de estímulos a la docencia destacada. Destacamos que es importante para el mejoramiento de la enseñanza por parte de los profesores y las profesoras, no obstante no existe un plan de acción para la problemática actual de la universidad, en donde el feedback presentado por los estudiantes es completamente ignorado, y adicionalmente, la falta de interés por la enseñanza, la inclusión de las TIC y la transformación, que muchos estudiantes hemos observado en los profesores. Destacamos en especial la reconceptualización del Bienestar Universitario, el cual merece una profunda reforma, en especial en la forma que se socializa y se presenta para posgrado.

Finalmente, sobre el cuarto eje estratégico, entendemos la importancia del Nuevo Modelo de financiación para la educación superior pública, y el mejoramiento y creación de diferentes proyectos e iniciativas. En cuanto a la transformación digital, no es claro si esta unificación de las distintas bases de datos y repositorios de la universidad se usarán para analizar observar problemáticas como deserción o violencias basadas en género que permitan implementar estrategias y planes acción.

En general, se observa en los primeros tres ejes la ausencia de un plan de implementación, de acción o financiación. Algunas propuestas quedan ambiguas sobre su propósito y sobre su importancia actual en las problemáticas de la universidad.

En relación al PLEI, destacamos su gran contexto y estado del arte de la situación actual de la universidad como institución de educación superior y su transformación

y proyección a futuro. No obstante, en el marco de los claustros, llevar a cabo una correcta y completa discusión acerca de este documento en estos espacios es insuficiente.