

Claustros y Colegiaturas Departamento de Matemáticas

Las y los estudiantes del departamento de matemáticas reunidos en el claustro del 12 y 13 de octubre de 2021, hemos discutido alrededor de los puntos que nos parecen claves en el Plan Global de Desarrollo (PGD) y el Plan Estratégico Institucional (Plei 2034) de la administración de la profesora Dolly Montoya. Queremos resaltar la importancia de una construcción colectiva de Universidad, por lo que el carácter de estos espacios no debería ser solo consultorio; debería tener una incidencia real en el devenir de nuestra institución.

Hay varios temas que nos parecen trascendentales en la planeación del futuro de la universidad que sentimos han sido parcialmente omitidos en estos documentos. Primero que todo estamos en desacuerdo con la poca relevancia que se le da al aspecto económico por el que pasa la universidad (sobre todo en el PGD), sabiendo que es el principal problema actual debería estar más arriba en el orden de planeación, pues se hacen varias proyecciones e ideas cuya ejecución se verá gravemente afectada por la falta de recursos económicos y humanos. El otro punto a discutir, es que en todo el texto del PGD no se habla de la deserción estudiantil así como se expresa muy poca veces el tema de bienestar universitario, eje transversal pobre especialmente en posgrado.

En primera instancia se discutió cada uno de los ejes presentados en el PGD, cuyas conclusiones presentamos a continuación; Luego, el 13 de octubre se tuvo la discusión alrededor del PLEi:

PGD

Eje 1: Construcción de nación y paz sostenible desde las regiones:

En este eje, construcción de nación y paz sostenible desde las regiones, se encuentra un vacío respecto a los planes estratégicos que la universidad debe afrontar con minorías y poblaciones como la comunidad LGBTI+, la cual es reconocida como víctima del conflicto armado en el marco de la construcción de paz.

Con respecto a la creación de programas como la facultad de Ciencias de la Salud en la sede Medellín, no se pone de manifiesto los problemas ya existentes de infraestructura, planta docente y recursos financieros para atender esta necesidad. En este mismo sentido, sentimos, como estudiantes, que si bien es importante implementar estrategias para fortalecer la red paz UNAL, no existe una vía clara, con un plan de inversión concreto.

En cuanto al modelo intercede de la universidad, se deben eliminar trámites académicos para movilidades inter-sede, de preferencia se deberían habilitar mediante el SIA y facilitar en el contexto de la virtualidad actual. Un problema grave es que se considera a las regiones como espacios que necesitan ayuda y se enfoca mucho en un trabajo unilateral, se debe enfatizar que la relación sea bilateral para beneficio de toda la comunidad universitaria.

Eje 2: Liderazgo académico nacional en un entorno Global:

Frente a la creación de nuevos programas académicos e institutos, hacemos hincapié en que es una posición irresponsable frente al déficit presupuestal y de recursos humanos que se tiene, por ejemplo, ciencias de la computación ha tenido problemas en su funcionamiento desde su inicio, y este problema se extiende a los otros programas, pues los fondos de los ya existentes se deben dividir; en el contexto actual no se debería considerar el abrir nuevas carreras sin garantizar el buen funcionamiento y calidad de los programas ya existentes.

En el tema de la internacionalización, se deben aprovechar la similitud de contextos sociales entre los países de la región como un motor para impulsar la apertura intelectual de la universidad, específicamente, para darle más visibilidad a la universidad se debe hacer énfasis en la acreditación internacional de los programas.

No hay claridad en cuanto a qué se refiere la universidad con lo que es “democratizar el conocimiento” ni estrategias que se implementarían.

Por último, cabe mencionar que no se traza una ruta real sobre bienestar universitario, proceso transversal a la vida universitaria y que hoy en día ya afronta una falta de presencia sobre todo en programas de posgrado.

Eje 3: Armonización de las funciones misionales para la formación integral:

Respecto a la flexibilización de los programas curriculares, se debe tener cuidado con la eliminación de prerrequisitos para seguir directrices de órganos externos. Así mismo, hace falta dar una claridad con la participación en grupos de investigación y los créditos académicos que esto aportaría a quienes participen en él; dar a conocer que se entiende por participar, por ejemplo publicar o solo asistir a un semillero.

Sobre el tema de la participación en grupos de investigación como experiencia profesional, creemos que es un debate que debe darse al interior de la Universidad y avanzar en él. Nos preocupa que hoy en día existen muchas prácticas que no son validadas por la universidad como trabajo; por ejemplo, las becas de asistente docente o trabajos de estudiante auxiliar.

Es necesario implementar modelos de educación y espacios que impulsen y motiven la exploración de los estudiantes acerca de los temas que les son impartidos en las aulas, pues muchas veces lo aprendido se queda en el papel y se debe hacer énfasis en el impacto de lo aprendido en la realidad global.

Los comités de género no deberían estar enfocados centralmente en los problemas de la mujer, ya que en muchos casos estas se dan por influencia de un comportamiento masculino y estos problemas de causa también deberían tratarse y tener un enfoque en ellos, creando un espacio donde los hombres también puedan exponer dichos problemas y desarrollar sus distintas problemáticas.

Por último, creemos importante la consolidación de egresados como estamento de la Universidad; sin embargo, vemos con preocupación que escenarios como estos no están legislados para el estamento de trabajadores y su consecución en claustros de facultad, sede y nacional.

Eje 4: Universidad Autónoma y Sostenible:

A la hora de hablar de la economía, y más con los planes que se plantean en los otros ejes se debe ser más específico en la distribución de los recursos, además no se habla de ampliar la base profesoral, lo cual deja aún más en el limbo los proyectos planteados en los otros ejes.

Es contradictorio que hablando de autonomía universitaria no haya mención de la poca participación y voz que tienen los estudiantes y profesores en las altas mesas de la universidad, como el CSU.

Preguntas orientadoras:

- 1. ¿Son comprensibles, pertinentes e inspiradores estos ejes para los miembros de la comunidad universitaria?**

Se sienten inspiradoras, sin embargo están en el aire, sería mejor que cada eje tuviera claro sobre qué está fundamentado económicamente y humanamente.

- 2. Se está configurando un acuerdo mundial en el sentido de que la pandemia generó procesos de cambio irreversibles y que por tanto no es razonable volver a la “normalidad” previa. ¿Qué cambios consideran Ustedes que llegaron para quedarse? ¿Estamos preparados con estos planes y apuestas para afrontar los nuevos escenarios en el corto y mediano plazo? ¿Y si no es así, qué pasos debemos dar para poder asumir con efectividad la nueva realidad?**

Las grabaciones de las clases resultan bastante beneficiosas para reforzar lo aprendido en clase y es una herramienta que no deberíamos dejar de lado. Otro punto importante es que gracias a esto se ha enfatizado en el cuidado de la salud mental y, es un tema al que se le debe seguir trabajando activamente.

La virtualidad nos ha mostrado lo grave que es la desigualdad económica tanto dentro como fuera de la comunidad universitaria; es algo que se debe cambiar mediante políticas públicas. Es importante también trazar una ruta de discusión sobre la accesibilidad a los servicios públicos como lo es una conexión a Internet.

- 3. Desde varios sectores de UNAL se reclama una política de cierre de brechas entre sedes y entre facultades e institutos. ¿Qué medidas específicas proponen para avanzar en ese propósito en el marco de un modelo intersedes?**

Acortar los trámites burocráticos para ver materias, enseñar e investigar en sedes distintas a la propia con el fin de eliminar barreras.

- 4. En nuestra institución florecen todos los días rumores e imaginarios que se vuelven “verdades a medias” sobre diversos asuntos de la vida universitaria. Posiblemente son fruto de debilidades en las comunicaciones internas. ¿Cómo mejorar esta dimensión de las comunicaciones de manera eficaz? ¿Qué políticas e instrumentos deberían crearse o fortalecerse en el marco de un**

modelo intersedes?

Dar más espacios a la veeduría, vigilar procesos decisorios y extender la capacidad de las representaciones estudiantiles para comunicarse directamente con las y los estudiantes. Además, conociendo que el principal medio de comunicación Estudiante-Universidad es el correo, se le debe dar compacidad a los comunicados, pues cuando llegan muchos correos redundantes los estudiantes tienden a asumir que es spam y caen todos los comunicados en oídos sordos. También se debe hacer un estudio de las redes sociales para usarlas de manera efectiva.

- 5. Desde hace varios años se ha señalado la inconveniencia institucional de seguir diversificando la oferta de programas curriculares de posgrado por la dispersión académica y por las ineficiencias por escala que generan, además de las dificultades de la acreditación de este número de programas. ¿Cuáles deberían ser los criterios académicos para generar nuevas sinergias, simplificar la oferta y fomentar la interdisciplina y la cooperación entre académicos para estructurar y gestionar de una manera diferente los campos del conocimiento?**

A la hora de considerar estos cambios es importante ser conscientes del manejo del recurso humano y financiero existente para garantizar la calidad educativa y el bienestar universitario; encontramos hoy en día poca discusión en programas focalizados a la salud mental de estudiantes de posgrado, conociendo que es una población con altos índices de ansiedad y depresión a nivel mundial. Bajo estos principios se debería evitar crear nuevos programas de posgrado pues no se puede garantizar la calidad y bienestar de los mismos.

En el caso en que se generen estos nuevos posgrados, se deben tener en cuenta las necesidades laborales y académicas de los graduandos, además fortalecer las habilidades comunicativas y de escritura en el ámbito científico y cultural, no solo enfocado puramente en la labor investigativa propia del posgrado.

- 6. Parte de las dificultades para crecer nuestras sedes de frontera radica en la incapacidad de mantener una oferta curricular completa en ellas. ¿Estaría de acuerdo en iniciar pruebas piloto de nuevas maneras de materializar nuestro proyecto académico en ellas? por ejemplo, ¿ofrecer el mismo programa curricular en las cuatro sedes, soportado en una planta de profesores nacional, que se movilice entre sedes de una manera ágil para atender módulos intensos, en cada una de ellas? ¿Estaría de acuerdo en que se ofrezca la oportunidad de una titulación intermedia a nivel de tecnólogo en las áreas del conocimiento seleccionadas de manera que las personas que lo deseen se vinculen temprano al mercado laboral?**

Este sistema rotativo no es beneficioso ni para los estudiantes de las sedes de frontera ni para los de las sedes andinas, deberían enfocar los esfuerzos en dar una planta fija de docentes para las sedes fronterizas, al menos en la parte de fundamentación. Este sistema genera las relaciones necesarias entre estudiante y profesor para dinamizar mecánicas propias de las clases, priorizar educación de calidad en vez de la cantidad de estudiantes. Esto en una primera instancia, luego

se necesita que la universidad haga un acompañamiento integral a los estudiantes de regiones fronterizas para garantizar que tengan las condiciones mínimas para estudiar con calidad, pues de lo contrario se fomenta la deserción. En caso de no ser posible, ayudar a otras universidades del SUE a fortalecerse para que la educación de calidad no sea un exclusivo de la UNAL.

Al respecto de los tecnólogos sería una irresponsabilidad de parte de la universidad pretender dar títulos tecnológicos cuando los programas formulados en la universidad no son aptos para la formación efectiva de estos por falta de aspectos técnicos y prácticos en los mismos; en vez de eso, deberían existir mecanismos que faciliten a estudiantes tecnólogos proseguir con su educación universitaria en nuestra institución.

- 7. Existe evidencia sobre nuestra incapacidad de transformar las capacidades de los jóvenes en el bilingüismo. ¿Qué acciones concretas propone para que avancemos en el mejoramiento en el dominio de lenguas? ¿Qué es lo que en el fondo del asunto está fallando? Por ejemplo, ¿Estaría de acuerdo en crear alianzas para atender esta necesidad?**

Para mejorar el aprendizaje de una segunda lengua se deben garantizar espacios de inmersión en el día a día de los estudiantes, que se enfoque más en habilidades comunicativas que en escribir y hablar. Actualmente la universidad cuenta con un gran centro de idiomas en la facultad de Ciencias Humanas por lo cual no es necesario hacer convenios con entidades externas.

No olvidar también que hay estudiantes que no hablan español como su lengua materna, y se les debe dar la oportunidad de aprender y reconocer el español como segunda lengua.

- 8. Existe una tendencia preocupante de disminución de los aspirantes a programas de doctorado y maestría. Los líderes de estos programas argumentan que es un fenómeno mundial. Nosotros, por el contrario, pensamos que una universidad en la cual la sociedad invierte una inmensa cantidad de recursos y que concentra los mejores académicos (1.772 doctores) no puede darse el lujo de aceptar que no hay nada que hacer al respecto, manteniéndonos en una zona de confort porque aún hoy en día recibimos uno de cada cinco aspirantes. ¿Qué acciones debería emprender la universidad para mantener su atractivo en estos niveles? ¿Qué ajustes deberían emprenderse para armonizar oferta con las necesidades de los estudiantes? ¿Cómo hacer atractiva la oferta que tenemos en temas relacionados con ciencias agrarias, por ejemplo?**

De entrada el problema que empieza a surgir es que a la hora de llegar a considerar cursar un posgrado, al ver el desgaste emocional que conllevan los programas de pregrado y de maestría al saber que no será distinto lleva a desistir. Otro problema es financiero pues estudiar un doctorado es costoso, y conseguir becas para suavizar el acceso se hace difícil y etéreo cuando las becas muchas veces se podría decir que son “vacías”. Además de lo anterior el prospecto laboral después del doctorado hace que uno no quiera verlo pues es un proceso largo y costoso, que

muchas veces puede no traer una retribución ni seguridad económica. Una buena opción para generar el interés es que cuando se curse el doctorado se genere una vinculación laboral que devengue experiencia, becas sin exclusividad para poder trabajar y estudiar, y también flexibilizar los horarios para que se pueda trabajar simultáneamente. El ideal sería dar becas doctorales a los estudiantes en las cuales se trata al estudiante de doctorado como un empleado de la universidad.

9. **En los últimos años se han presentado errores o deficiencias en la ejecución de contratos de consultoría con impactos graves sobre el prestigio y tradición académica de la Universidad. ¿Qué medidas debería tomar la institución para sancionar a los responsables del detrimento patrimonial intangible que se deriva de una afectación del prestigio? ¿Qué medidas preventivas y legales debe tomar la universidad para gestionar estos riesgos?**

Es importante que en los programas se haga hincapié en responsabilidad social y honestidad laboral. Por parte de la universidad se debe fortalecer la división legal de la universidad para castigar a las personas, que por su omisión, afectan negativamente a la universidad.

10. **Dada la coyuntura de crisis socioeconómica, agravada por la pandemia, con qué argumentos justificaría la solicitud ante los ministerios de más recursos a la base presupuestal de UNAL. Esto tomando en consideración que se presenta una intensa rivalidad en el sistema de universidades estatales SUE y que el MEN se ha opuesto a que se aumente el presupuesto de la UNAL porque va en contravía de la política actual de cierre de brechas entre universidades estatales (una evidencia de esto es la oposición reiterada del MEN al cumplimiento de la Ley de Honores aprobada a propósito del 150 aniversario de la Universidad).**

Parte de la misión y el accionar de la universidad está dirigido a el impulso de la ciencia a nivel nacional mediante servicios de investigación y extensión, el fortalecer a la universidad nacional implica el funcionamiento apropiado de otros miembros del SUE. Por poner un ejemplo, en la universidad nacional hay laboratorios e infraestructura útil para los demás y reproducir la misma en otras instituciones sería mucho más costoso, otro ejemplo a considerar son los servicios de salud ofertados por la universidad, sin los cuales una porción de la población quedaría desprovista de un lugar al cual acudir en caso de eventualidades médicas.

PLEI:

Como departamento nos llama la atención la sección del “futuro de las profesiones y las profesiones del futuro”, pues en esta parte habilidades básicas de todo profesional, entre las cuales se encuentran las matemáticas; consideramos esto es demasiado ambiguo pues las matemáticas van desde aspectos de cálculo o aritmética, hasta cuestiones más profundas como el pensamiento lógico y deductivo; se necesita que sea más específico en qué sentido las matemáticas hacen parte fundamental de la formación de un profesional. Otro aspecto que nos pareció de interés fue que dicen que en el futuro de las carreras no están contempladas áreas como la zootecnia para un país cuyo progreso está atado a la

conservación del medio ambiente y de las especies, y en el cual la ganadería es de las principales actividades económicas.

1. **De las tendencias que muestran las estadísticas, ¿cuáles en su opinión son las cinco más preocupante y qué correctivos sugiere para reorientar o suspender dichas tendencias?**

Comparando la cantidad de estudiantes admitidos a los programas de pregrado con el de graduados de los mismos, es preocupante que aproximadamente el 60% de estudiantes no se graduen.

Otro problema grave es la concentración de profesores en las sedes andinas, pues si se apuesta a la mejora de la universidad en las sedes fronterizas, ellos deben tener profesores bien dedicados a su sede. La cantidad de admitidos comparados con los matriculados por primera vez

2. **Considerando la política de gobierno de congelar las nóminas oficiales y la nula disposición a aportar recursos adicionales para crecer ¿considera legítimo y conveniente congelar e incluso reducir la cantidad de estudiantes matriculados para no seguir afectando la calidad académica y la productividad de los profesores?**

En la búsqueda de cumplir el fin misional de educar a la mayor parte de aspirantes la universidad cada vez intenta admitir una mayor cantidad de personas, sin embargo los fondos para esta expansión no crecen acorde, para solucionar esta situación si es conveniente y legítimo reducir la cantidad de admitidos por parte de la universidad, con el fin de darle prioridad a la calidad de la educación sobre la cantidad de estudiantes.

3. **No se puede negar que los recursos que generan los posgrados son una causa de resistencia para modificar el modelo actual académico administrativo. ¿Qué soluciones propone para que se supere esta barrera y lograr una distribución justa y equitativa de estos ingresos?**

El régimen actual del posgrado los deja en un estado de vulnerabilidad debido a su dependencia del pago de la matrícula, es necesario que la universidad asuma la responsabilidad económica de mantener funcionales los posgrados.

4. **Existen en la Universidad decenas de motivos para hacer descuentos en los costos de las matrículas de pre y posgrado. ¿Estarían ustedes de acuerdo en eliminar estos estímulos redundantes partiendo de la verdad de que todo estudiante de la universidad es subsidiado por el Estado por el solo hecho de ingresar a la mejor universidad de este país?**

Primero que todo, en posgrado no hay muchos métodos para reducir la matrícula como dice el PLEI. Por otro lado, no es sabio en el contexto social del país eliminar subsidios, pues es gracias a estos que muchos estudiantes de desfavorecidas condiciones socioeconómicas pueden permitirse hacer sus estudios; además muchas veces los subsidios en la matrícula de los estudiantes no son suficientes pues el sistema de PBM es muy inflexible a la hora de reflejar los cambios

económicos en la vida de los estudiantes. (Se debe especificar cuales son los tales “subsidiarios redundantes”).

- 5. La productividad académica per cápita de la Universidad es baja comparada con las universidades de referencia a nivel latinoamericano y mundial. Al analizar los datos en el período 2010 – 2019 se encuentra dispersión en estos indicadores, poca correlación con los profesores con doctorado y concentración en pocos de ellos. ¿Cuáles son en su opinión las causas de esta baja productividad? ¿Estará la Universidad perdiendo de vista trabajos y productos de importancia estratégica para el país y que no son reconocidos por revistas internacionales o por indicadores tradicionales generados desde el norte global?**

La baja en la cantidad de estudiantes doctorales quienes son muchas veces quienes colaboran y trabajan con los profesores con doctorados para publicar, en este sentido la inaccesibilidad a los estudios doctorales se convierten en una barrera para aumentar la cantidad de publicaciones que salen de la universidad. Por otro lado, el foco de estos índices está en las publicaciones oficiales, mientras se ignoran otra clase de producciones de la universidad como lo aprendido y generado en seminarios de investigación, semilleros o en las mismas aulas.

- 6. ¿Qué pasos debería dar la universidad para incursionar en la cienciometría del sur, con indicadores alternos de impacto, de segunda generación, de manera que sean adoptados al menos por las universidades públicas en alianzas con universidades del sur global?**

Cada universidad tiene inherente a sí misma identidad académica, en general la ciencia de las instituciones académicas latinoamericanas se revuelve mucho alrededor de cómo apoyar a construir positivamente la sociedad, y es que la ciencia en nuestros contextos se centra es en el progreso de la sociedad y la vida con calidad más que en avances puramente científicos; y estos desarrollos son ignorados por otros entes evaluadores de la academia.

- 7. ¿Qué evaluación tienen ustedes del modelo de gestión por “representaciones” de la comunidad ante los colegiados de la Universidad? ¿Cómo evolucionar el concepto de representación hacia una verdadera participación? ¿Cómo garantizar que las propuestas y pensamientos de una comunidad silenciosa e indiferente se convierta en una capacidad decisoria y transformadora?**

El sistema de las representaciones tiene un gran problema y es que conlleva un trabajo grande que prácticamente se fuerza a hacer a una sola persona pues no se admite a los representantes auxiliares para suplir al principal cuando la ocasión lo demande, esto además de ineficiente no es vinculante pues se crea una barrera comunicativa entre los representantes y los representados. Para solucionar esta desconexión se deben fortalecer las vías de comunicación de los representantes mediante consejos estudiantiles formados por estudiantes de distintos semestres con el fin que la información tenga vías de flujo simultáneas efectivas.

