

Introducción pgd

Durante el desarrollo de la actividad se realizó una exposición de los ejes de desarrollo y se les pidió a los participantes que opinaran con respecto a las preguntas orientadoras expresadas en el documento, las siguientes fueron algunas de las respuestas obtenidas en la actividad.

-Preguntas orientadoras

1- Esta propuesta de PGD 2022-2024 nos reta a la transformación cultural en nuestra Universidad para avanzar en la armonización de las funciones misionales, la construcción de nación y paz con equidad en los territorios, fortalecer el liderazgo académico en lo nacional y con una apuesta por el Sur, junto a la sostenibilidad de la Universidad con autonomía. ¿Son comprensibles, pertinentes e inspiradores estos ejes para los miembros de la comunidad universitaria?

Se hicieron comentarios frente a

-Eje 2

Falta claridad respecto a los cambios de denominación en las sedes de presencia nacional

2- Se está configurando un acuerdo mundial en el sentido de que la pandemia generó procesos de cambio irreversibles y que por tanto no es razonable volver a la “normalidad” previa.

¿Qué cambios consideran ustedes que llegaron para quedarse? ¿Estamos preparados con estos planes y apuestas para afrontar los nuevos escenarios en el corto y mediano plazo? ¿Y si no es así, qué pasos debemos dar para poder asumir con efectividad la nueva realidad?

Los dispositivos electrónicos fueron de gran ayuda y podrían continuar las materias virtuales.

Falta de acceso a cursos de idiomas: Teniendo en cuenta los cupos disponibles por la virtualidad un estudiante propone cursos de idiomas electivas con mayor cantidad de cupos.

Las materias virtuales deberían tener fechas y horarios especificados

Deberían existir modelos híbridos de educación virtual y presencial.

Respecto a la calidad académica:

Es un problema que las personas no estén perdiendo materias y la calidad académica se haya visto afectada por la virtualidad y las garantías académicas.

La virtualidad en la universidad fue algo improvisado pese a que la educación virtual ya existía, la universidad carece de infraestructura para clases virtuales y modelos híbridos dentro de la universidad.

Hay que replantearse las formas de calificación y modelos educativos.

Que la virtualidad no llegue para quedarse, que sea una alternativa, que sea una opción aparte, que seamos enfáticos en volver a las aulas

Tener en cuenta que la desigualdad se presenta también en presencialidad, se presentan desventajas sin importar la modalidad.

Respecto a la implementación de plataformas:

Que la virtualidad no sea obligatoria, solo una opción, más que plataformas, es necesario confiar en la mentalidad de los alumnos, nosotros decidimos si sirve o no sirve.

Existen huecos conceptuales debido a la virtualidad, no podemos confiarnos en la buena fe del estudiante.

Reconsiderar el modelo de la virtualidad frente a modelos que permitan mejor el estudio autónomo.

Reconsiderar otros mecanismos de calificación, pero todos debemos estar en equidad.

3- Desde varios sectores de UNAL se reclama una política de cierre de brechas entre sedes y entre facultades e institutos. ¿Qué medidas específicas proponen para avanzar en ese propósito en el marco de un modelo intersedes?

Aumentar la homogeneidad para facilitar el traslado entre sedes, y el cierre de brechas entre las mismas.

La conexión entre sedes puede ser fomentada por la virtualidad como actualmente se hace en clases virtuales presentadas a varias sedes al mismo tiempo.

Los programas son diferentes entre sedes, debería haber una unificación entre los programas de diferentes sedes.

Tratar más que igualar los planes académicos, hacer que los estudiantes tengan claridades al enfoque presentado en la carrera dados por cada sede, para que los estudiantes se gradúen con varios enfoques especializados/ un enfoque deseado.

4- En nuestra institución florecen todos los días rumores e imaginarios que se vuelven “verdades a medias” sobre diversos asuntos de la vida universitaria. Posiblemente son fruto de debilidades en las comunicaciones internas. ¿Cómo mejorar esta dimensión de las comunicaciones de manera eficaz? ¿Qué políticas e instrumentos deberían crearse o fortalecerse en el marco de un modelo interseδες?

El correo es de las herramientas más importantes de comunicación en la universidad y podría mejorar en cuanto a spam y facilidad de uso

No es necesario que muchas dependencias se comuniquen con uno, hacer un repositorio de listas de las que se puede uno suscribir o desuscribir, deberían haber unas obligatorias.

Un desinterés de dos partes, de los estudiantes (no hay repre de electrónica), de los administrativos que deberían coordinar estos procesos. La u debería facilitar info de los procesos a los estudiantes.

En electrónica no hay forma de ejercer presión, ya que no hay repre. Los representantes no deberían tener deberes de los administrativos debido a la negligencia de los mismos. Los administrativos no contestan oportunamente. Mandan muchos correos pero no responden a tiempo cuando es necesario.

Optimizar la página web de legal, que no cuenta con resoluciones al día, no es funcional. Debería haber una política de comunicaciones que obligue a comunicar cosas en redes sociales o en las páginas de las dependencias correspondientes.

Sería mejor si la atención al cliente mejorará, con chats en línea, páginas web de solución de datos, etc.

La infraestructura de la u frente a las redes de telecomunicaciones está muy descuidada, durante la pandemia la red de telefonía desapareció, tenemos entendido que se debe a una transición a telefonía digital, pero durante la pandemia estas dependencias tan importantes no se trasladaron, no se suplementan, cuando era una necesidad absoluta. Se necesita una mejor planeación frente a estos procesos. Como estudiantes debemos velar por que los cambios sean realizados con eficacia.

Aumentaron los tiempos de respuestas, es necesario aumentar los canales de comunicación directa con las dependencias de la universidad.

Que tan posible es conectarse al sistema de gestión de la universidad, para poder sustentar inconformidades y realizar críticas constructivas para mejorar estos procesos.

5- Desde hace varios años se ha señalado la inconveniencia institucional de seguir diversificando la oferta de programas curriculares de posgrado por la dispersión académica y por las ineficiencias por escala que generan, además de las dificultades de la acreditación de este número de programas. ¿Cuáles deberían ser los criterios académicos para generar nuevas sinergias, simplificar la oferta y fomentar la interdisciplina y la cooperación entre académicos para estructurar y gestionar de una manera diferente los campos del conocimiento?

La industria tiene nuevas ramas que la universidad no explora a través de los posgrados, y hay carencias en cuanto a programas de especialización diferentes a las maestrías.

La mayoría de los posgrados se basan en investigación, deberían realizarse frente a necesidades del mercado.

6- Parte de las dificultades para crecer nuestras sedes de frontera radica en la incapacidad de mantener una oferta curricular completa en ellas. ¿Estaría de acuerdo en iniciar pruebas piloto de nuevas maneras de materializar nuestro proyecto académico en ellas? por ejemplo, ¿ofrecer el mismo programa curricular en las cuatro sedes, soportado en una planta de profesores nacional, que se movilice entre sedes de una manera ágil para atender módulos intensos, en cada una de ellas? ¿Estaría de acuerdo en que se ofrezca la oportunidad de una titulación intermedia a nivel de tecnólogo en las áreas del conocimiento seleccionadas de manera que las personas que lo deseen se vinculen temprano al mercado laboral?

Romper la brecha entre sedes el plan de docentes nacional piloto es genial

Acercar a los estudiantes recién egresados del colegio frente a este tecnólogo. Sería bueno afianzar algunos de los conocimientos teóricos vistos en la u mediante a unos componentes prácticos del tecnólogo, más que aumentar la carrera complementar algunas de las materias, parece una buena idea.

Es atractivo tener ambos tecnólogo y título de electricista en el mercado laboral. Es una preocupación la deserción, es decir, obtener solo el tecnólogo y salir de la u.

Con un tecnólogo el progreso puede ser más claro en caso de una deserción inesperada, es una buena línea de defensa frente a la inestabilidad económica y las diversas circunstancias que hacen que los alumnos por diferentes razones den una deserción dentro de la u.

¿Hacia dónde apunta la idea de tecnólogo?. ¿Es una forma de cubrir esta demanda del mercado laboral? ¿O es solo para reducir la deserción? ¿No sería mejor tener una articulación con instituciones establecidas como lo son el SENA?

Preocupa que la introducción de una titulación tecnológica alargue la carrera, la formación extra ayudará a los ya egresados?

Nos preocupa como la universidad implementa estos cambios para poderse generar.

Frente al tecnólogo no se llega a una opinión definitiva, se concluye que es necesario tener más información sobre la implementación de la propuesta antes de poder dar críticas a la misma.

7- Existe evidencia sobre nuestra incapacidad de transformar las capacidades de los jóvenes en el bilingüismo. ¿Qué acciones concretas propone para que avancemos en el mejoramiento en el dominio de lenguas? ¿Qué es lo que en el fondo del asunto está fallando? Por ejemplo, ¿Estaría de acuerdo en crear alianzas para atender esta necesidad?

La u debería habilitar la posibilidad de que los estudiantes de los primeros semestres puedan habituarse dentro de las lenguas por que es bastante importante. Los programas bilingües son muy importantes, la u debería proponer a los estudiantes que presentan suficiencia en inglés el poder ver uno o dos niveles de cualquier idioma de su interés, teniendo en cuenta la importancia de los idiomas todos deberían ser capaces de ver idiomas en la u así sea uno o dos semestres, no deberían estar sujetos a la inscripción normal junto a toda la u.

No se debería buscar agentes externos para facilitar idiomas, se debe asegurar más presupuesto para el departamento de lenguas para asegurar estos cursos de idiomas dentro de la u. No es adecuado buscar alianzas externas con otras entidades para los cursos de lenguas.

No debería haber un plazo límite para la presentación de la prueba de inglés en la u, debería poder presentarse en cualquier semestre teniendo en cuenta que no todos los estudiantes cuentan con recursos para presentar pruebas internacionales que permitan homologar los resultados y presentar una suficiencia frente a la prueba.

8- Existe una tendencia preocupante de disminución de los aspirantes a programas de doctorado y maestría. Los líderes de estos programas argumentan que es un fenómeno mundial.

Nosotros, por el contrario, pensamos que una universidad en la cual la sociedad invierte una inmensa cantidad de recursos y que concentra los mejores académicos (1.772 doctores) no puede darse el lujo de aceptar que no hay nada que hacer al respecto, manteniéndonos en una zona de confort porque aún hoy en día recibimos uno de cada cinco aspirantes. ¿Qué acciones debería emprender la universidad para mantener su atractivo en estos niveles? ¿Qué ajustes deberían emprenderse para armonizar la oferta con las necesidades de los estudiantes? ¿Cómo hacer atractiva la oferta que tenemos en temas relacionados con ciencias agrarias, por ejemplo?

Se debería incentivar a los profes a presentar los planes de posgrados en la u, mostrar en que consten los posgrados ya que no hay claridad respecto a los programas de posgrados presentados en la misma. Presentar grupos de investigación o semilleros con relación a los mismos, etc.

Tenemos que tener en cuenta que debido a la realidad del mercado laboral, estudiar una maestría o doctorado estudiar estas nuevas modalidades no es del todo posible. Los costos de los mismos son altos y los incentivos económicos para tenerlos es bajo. Es natural que las personas quieran hacer maestrías o doctorados en países en el exterior con un mercado laboral vigente frente al mismo, no es un problema de la u en si.

La unal no tiene muchos recursos, si suponemos que los estudiantes de posgrados cuestan más tenemos que tener en cuenta que debido a las condiciones económicas de la u, no es fácil encontrar formas en las que la universidad aumente esta demanda. Muchos salimos a un mercado laboral buscando estabilidad y no podemos permitirnos unos posgrados.

Toca reiterar en el problema de comunicación para notificar como funcionan los procesos semestrales y la información necesaria al respecto de estos programas. Si mejoramos la comunicación al respecto de estos niveles de posgrado podríamos tal vez aumentar la demanda dentro de la u de los programas de posgrado.

Difícilmente encontramos una solución en corto plazo (3 años) para poder aumentar la demanda de estos programas.

9-En los últimos años se han presentado errores o deficiencias en la ejecución de contratos de consultoría con impactos graves sobre el prestigio y tradición académica de la Universidad.

¿Qué medidas debería tomar la institución para sancionar a los responsables del detrimento patrimonial intangible que se deriva de una afectación del prestigio? ¿Qué medidas preventivas y legales debe tomar la universidad para gestionar estos riesgos?

No se dan comentarios frente a este punto

10- Dada la coyuntura de crisis socioeconómica, agravada por la pandemia, con qué argumentos justificaría la solicitud ante los ministerios de más recursos a la base presupuestal de UNAL.

Esto tomando en consideración que se presenta una intensa rivalidad en el sistema de universidades estatales SUE y que el MEN se ha opuesto a que se aumente el presupuesto de la UNAL porque va en contravía de la política actual de cierre de brechas entre universidades estatales (una evidencia de esto es la oposición reiterada del MEN al cumplimiento de la Ley de Honores aprobada a propósito del 150 aniversario de la Universidad).

No se dan comentarios frente a este punto