

Relatoría Departamento Mecánica y Mecatrónica

Departamento de Ingeniería Mecánica y Mecatrónica

Universidad Nacional de Colombia

Representantes: Sara Lucía Jimenez y Miguel Rojas

Relatores: Nicolas Stiven Avendaño e Isabella Mendoza Cáceres

Fecha: 12/10/2021

Comienzo de primera sesión 8:55 a.m

Lo primero que se realizó fue leer, entre todos los presentes, la cartilla pedagógica para observar lo que se necesita para la planeación de la universidad (Plei 2034), de qué se trata, sus pasos a seguir, sus elementos principales además de abordar las preguntas orientadoras por donde se van a encaminar los claustros.

Se empezó a grabar la sesión cuando se comenzaron a abordar las preguntas orientadoras del PGD 2024, queriendo dar así un camino hacia el debate. Se leyeron las preguntas y se tomó la asistencia para poder establecer posiciones sobre cuáles preguntas son más relevantes. Se decidió tomar 2 temas (desde los más populares) por cada reunión de 30-40 minutos para poder abordar las 10 preguntas en toda la sesión del día y al final terminar hablando de todas conclusiones a las que se llegaron en cada debate.

Los primeros debates fueron con respecto a las preguntas orientadoras 2 y 7 del PGD 2024 a las 9:55 a.m

Pregunta 2:

Se está configurando un acuerdo mundial en el sentido de que la pandemia generó procesos de cambio irreversibles y que por tanto no es razonable volver a la "normalidad" previa. ¿Qué cambios consideran Ustedes que llegaron para quedarse? ¿Estamos preparados con estos planes y apuestas para afrontar los nuevos escenarios en el corto y mediano plazo? ¿Y si no es así, qué pasos debemos dar para poder asumir con efectividad la nueva realidad?

El debate se empezó dando la libertad de palabra a quienes quisieran participar para así llegar a un consenso y empezar a enfocar la discusión. Se habló de la búsqueda de nuevos métodos de enseñanza a medida que los tiempos cambian, puesto que las necesidades se transforman como sucede ahora en la virtualidad. Además de las dificultades y beneficios que se presentan en cada clase por el método que se utiliza.

A continuación, se enfocó el debate en qué contempla la virtualidad y la normalidad académica, argumentando que las cosas son diferentes a como eran antes, por lo que se necesitan nuevas soluciones. No se tiene la infraestructura, por lo que se requiere de apoyo para poder llevar a cabo estas soluciones. Las realidades son diferentes para cada persona debido a su posición geográfica y recursos, por lo que necesita tener en cuenta estos aspectos.

Para los “foráneos” representaba un cambio positivo el tener las clases virtuales desde su lugar de origen, ya que no tienen que cambiar su lugar de residencia y pagar estadía y alimentación, transporte etc.

Pregunta 7:

Existe evidencia sobre nuestra incapacidad de transformar las capacidades de los jóvenes en el bilingüismo. ¿Qué acciones concretas propone para que avancemos en el mejoramiento en el dominio de lenguas? ¿Qué es lo que en el fondo del asunto está fallando? Por ejemplo, ¿Estaría de acuerdo en crear alianzas para atender esta necesidad?

Se inicia el debate dando una pequeña introducción acerca del manejo del dominio de distintos idiomas dentro de las instalaciones de la universidad nacional, dando pie así a una lluvia de ideas por parte de los demás participantes dando su opinión, experiencias y/o posibles respuestas y soluciones. Además se tocan temas como ciertos inconvenientes que se presentan a la hora de poder acceder a estos cursos dentro de la universidad.

Dentro de las propuestas planteadas, se mencionaron:

Ampliar la cobertura de idiomas, Conversatorios o webinars en inglés con diferentes enfoques, que la asistencia a dichas actividades extra-académicas tuvieran nota en alguna otra asignatura que sirva como motivación, Se puede optar por que haya una oferta de asignaturas que sean orientadas en inglés, sería bueno que la universidad permitiera a los estudiantes escoger entre los idiomas que ofrece y así no forzar el inglés específicamente, Que se duplique el presupuesto para el programa Explora UN e intensive para que haya el doble de cupos para las facultades que inviertan más, que haya un espacio permanente en bibliotecas o salones para que estudiando se fortalezca el idioma, fortalecer los clubes de lenguas extranjeras, motivación en términos culturales para que el aprendizaje no sea tan rígido académicamente hablando, sino que se vea mas por gusto.

Los siguientes debates fueron con respecto a las preguntas orientadoras 3 y 4 del PGD 2024 a las 10:47 a.m

Pregunta 3:

Desde varios sectores de UNAL se reclama una política de cierre de brechas entre sedes y entre facultades e institutos. ¿Qué medidas específicas proponen para avanzar en ese propósito en el marco de un modelo intersedes?

Se empezó el debate aclarando la pregunta, debido a que había una confusión con respecto a lo que trataba. Se propuso que los fondos que sobran de cada facultad sirvan para financiar las demás facultades. Además de fomentar las actividades intersedes y el programa de gestión de proyectos a otras sedes para poder tener más interacción sin

centralizar los recursos. Que se reconozca que todos hacemos parte de esta universidad, incentivando al mayor conocimiento de las otras sedes (por medio de cátedras). Se comenzó a argumentar que compartir los recursos puede ser un tema complicado. En adición, se propuso un espacio de nivelación para los estudiantes de otras sedes. Se habló de que se debe ver a la gente y no a los recursos, hacer salidas para que las sedes se apoyen entre sí. Las facultades se deberían acercar a los institutos y laboratorios para relacionarse mejor con las otras sedes. Como propuesta para reducir las diferencias entre facultades y sedes, se deberían crear espacios que disponga la universidad donde las empresas busquen trabajadores o investigadores (que pongan su oferta) además de poder recoger recursos. Se propone que los profesores enseñen en otras sedes para dar charlas que demuestren en lo que se enfocan y así conseguir más presupuesto. Los problemas entre intersedes todavía no se solucionan por la centralización de los recursos, olvidando las sedes de frontera, ofreciendo cursos que todavía no se logran realizar ni que se fomentan para poder reducir la brecha entre todos. Como opción, se deberían ofrecer materias de libre elección, que se mantengan y se fortalezcan, para todas las sedes por medio de un sondeo para poder verlas durante la carrera y así relacionarse más entre todos. Que la virtualidad agregue y no disminuya la interacción entre sedes, reduciendo al fin la gran brecha que existe.

Pregunta 4:

En nuestra institución florecen todos los días rumores e imaginarios que se vuelven “verdades a medias” sobre diversos asuntos de la vida universitaria. Posiblemente son fruto de debilidades en las comunicaciones internas. ¿Cómo mejorar esta dimensión de las comunicaciones de manera eficaz? ¿Qué políticas e instrumentos deberían crearse o fortalecerse en el marco de un modelo intersedes?

Se inició de nuevo con una pequeña introducción dando pie a las opiniones generales del grupo. Dentro de las propuestas planteadas, están:
Utilizar más abiertamente las redes sociales para comunicar correctamente de cómo es la vida universitaria dentro del campus y de cómo son los estudiantes para evitar ciertos estigmas o estereotipos creados por falsa información o verdades a medias, hacer un enfoque más avanzado hacia el correcto manejo del correo institucional en los primeros semestres, tratar de tener un mejor control del spam por horarios o por días, fortalecer la comunicación interna como los temas de intercambio de sedes o intercambio en el exterior, permitir la opción de tener un aplicativo que permita cancelar como la “suscripción” a estos correos con una razón justificada como lo sería el cambio de facultad, tips rápidos y fáciles de encontrar por medio de influencer sobre las bases de datos, información precisa, temas de convenios y demás. de una forma más sencilla por medio de las redes sociales...

Los siguientes debates fueron con respecto a las preguntas orientadoras 6 y 10 del PGD 2024 a las 11:49 a.m

Pregunta 6:

Parte de las dificultades para crecer nuestras sedes de frontera radica en la incapacidad de mantener una oferta curricular completa en ellas. ¿Estaría de acuerdo en iniciar pruebas

piloto de nuevas maneras de materializar nuestro proyecto académico en ellas? por ejemplo, ¿ofrecer el mismo programa curricular en las cuatro sedes, soportado en una planta de profesores nacional, que se movilice entre sedes de una manera ágil para atender módulos intensos, en cada una de ellas? ¿Estaría de acuerdo en que se ofrezca la oportunidad de una titulación intermedia a nivel de tecnólogo en las áreas del conocimiento seleccionadas de manera que las personas que lo deseen se vinculen temprano al mercado laboral?

El debate empezó estando en desacuerdo, ya que aunque se imparte bastante conocimiento con cada profesor, el transporte de ellos sería costoso mientras que algunas clases se podrían dar virtualmente. Toca ver en cada sede si se cuenta con la infraestructura para desarrollar estas clases, para así fortalecerlo y no sería tan relevante transportar a los profesores. En adición, se argumentó que se debe enfocar las fuerzas por lo que necesita cada sede y mantener los lazos entre sedes para desarrollar proyectos más amplios.

Hay opiniones divididas con respecto a la posibilidad de la titulación intermedia a nivel tecnólogo, que aunque puede ser una buena opción, se deben establecer prioridades y un enfoque, por lo que hay que ver cuales son los requisitos y qué es lo que esta opción abarca. Una opción sería que se establezcan materias, junto con prácticas, que afirmen que la persona tiene la capacidad de acceder a la vida y el área laboral. Con respecto a la primera pregunta, sería buena idea implementar las pruebas piloto en cada una de las sedes de manera individual, para así reconocer las falencias y las necesidades de cada una.

Pregunta 10:

Dada la coyuntura de crisis socioeconómica, agravada por la pandemia, con qué argumentos justificaría la solicitud ante los ministerios de más recursos a la base presupuestal de UNAL. Esto tomando en consideración que se presenta una intensa rivalidad en el sistema de universidades estatales SUE y que el MEN se ha opuesto a que se aumente el presupuesto de la UNAL porque va en contravía de la política actual de cierre de brechas entre universidades estatales (una evidencia de esto es la oposición reiterada del MEN al cumplimiento de la Ley de Honores aprobada a propósito del 150 aniversario de la Universidad).

Se inicia el debate entrando de lleno en opiniones acerca sobre la pregunta, y dentro de las propuestas vistas, tenemos:

invertir más en la investigación en ciencia, para tener cierta prevención con situaciones como lo que ocurrió en la pandemia, también, ver que el presupuesto que tiene la universidad es el mismo que tenía hace 15 años, obviamente los costos suben y la capacidad de esos recursos económicos van disminuyendo con el paso del tiempo, tener en cuenta que el impacto social y científico que tiene la universidad es demasiado alto, la presencia nacional que tiene frente a otras universidades, programas como ser pilo paga, debe estar dirigido hacia las universidades estatales y no a libre elección ya que se ha manejado el estereotipo de que las universidades privadas son mejor, lo cual no siempre es así, reforma a la ley 30.

Los siguientes debates fueron con respecto a las preguntas orientadoras 6 y 10 del PGD 2024 a las 2:57 p.m.

Pregunta 1

Esta propuesta de PGD 2022-2024 nos reta a la transformación cultural en nuestra Universidad para avanzar en la armonización de las funciones misionales, la construcción de nación y paz con equidad en los territorios, fortalecer el liderazgo académico en lo nacional y con una apuesta por el Sur, junto a la sostenibilidad de la Universidad con autonomía. ¿Son comprensibles, pertinentes e inspiradores estos ejes para los miembros de la comunidad universitaria?

El debate comenzó comparando el interés que le da la sociedad al estado, con el interés que le dan los alumnos a la universidad, por la parte cultural estamos acostumbrados a no hacer parte de algo más grande

¿Se puede cambiar esta cultura desde la pedagogía?

Está la idea de fomentar un trabajo colectivo

La comunidad está de acuerdo en que el problema cultural viene desde casa, el colegio y respecto a todo lo que nos rodea, nos creó una cultura individualista la cual nos rige a hacer únicamente lo que nos incumbe, un poco “egoísta”, y que debe enfocarse en volverse una cultura colectiva

Reforzar los métodos de comunicación y participación profesor - estudiante - oferta de la universidad

En tema de equidad de territorios, aún sigue el problema de la centralización de la sede Bogotá, ya que otras sedes de la universidad no cuentan con los mismos espacios tecnológicos por parte de la academia, como de los mismos estudiantes.

(también se toca el tema del abandono económico en las sedes lejanas)

Relator Andres Quintero

PREGUNTA 1 sobre el PLEI 2022-2024

1) Los valores democráticos en la misión y visión no se promueven en la manera en la que se escogen a los rectores. En la participación estudiantil hay baja afluencia y no se apoya así los procesos y espacios democráticos

¿Qué es lo que ocurre con esos valores democráticos que tenemos ? ¿Qué es lo que está fallando? De 1000 personas en ambos programas somos 35

Los estudiantes sienten que no les conciernen los asuntos de las directivas, similar a que personas civiles no se sienten responsables de ver lo que pasa en los poderes ejecutivo, legislativo y judicial.

¿La universidad está en capacidad de que por medios pedagógicos se pueda cambiar esa parte cultural?

Podría haber una cátedra de democracia y civismo obligatoria como si fuese introducción a la vida universitaria (de cero créditos). Debería haber vinculación desde la semana de

inducción con las páginas de redes sociales de representación estudiantil para que sepa de ella en toda su vida universitaria.

2) ¿Simplificar los mecanismos de búsqueda de información para que las personas se puedan vincular más fácilmente?

2.1) Optimizar los filtros a los que se envían las convocatorias y mensajes para que no lleguen a las personas que no lo necesitan.

3) Muchos de los estudiantes piensan que lo que se habla aquí nunca se lleva a cabo en la práctica y por eso piensan que puede ser como tiempo perdido ir a los espacios de participación. Tal vez una motivación podría ser dar ejemplos de cosas que hayan logrado realizar los claustros para que vean que esto no solo es entrar a hablar de temas porque si, sino que en realidad si sirve. (tomado del chat de la reunión)

Aún es complejo comunicarse con el mundo administrativo de la universidad (burocracia) , para sugerir cosas a los directivos de los programas por ejemplo.

En la carrera de mecánica se podría hacer un trabajo continuo (como en otras carreras) para que haya un estudio progresivo que ligue los conocimientos que se van adquiriendo y que prepare para la vida laboral al estudiante durante la carrera y no solamente al final cuando sea más complejo recordar cosas que se vieron hace mucho tiempo.

En la parte misional en lo que respecta a los claustros sería ideal preparar la hoja de ruta con más continuidad, para que no sea un evento de solo 2 días en 2 años ya que así no hay un seguimiento tan tangible.

Pregunta sobre descentralización de la universidad

Con las tecnologías de videollamadas los estudiantes de sedes de presencia nacional pueden ver asignaturas que hay en Bogotá, Medellín, Manizales hasta un punto bien avanzado en su plan de estudios en las sedes de sus ciudades de origen sin necesidad de mudarse a las sedes principales tan pronto.

Tratar de que todas las sedes principales tengan condiciones de trabajo y laboratorios similares, con equidad para que los estudiantes no hagan distinciones despectivas de una respecto a la otra.

Pregunta 5

Desde hace varios años se ha señalado la inconveniencia institucional de seguir diversificando la oferta de programas curriculares de posgrado por la dispersión académica y por las ineficiencias por escala que generan, además de las dificultades de la acreditación de este número de programas. ¿Cuáles deberían ser los criterios académicos para generar nuevas sinergias, simplificar la oferta y fomentar la interdisciplina y la cooperación entre académicos para estructurar y gestionar de una manera diferente los campos del conocimiento?

Para esta pregunta no se desarrolló una gran discusión ya que al ser estudiantes de pregrado no tenemos muchos conocimientos sobre el funcionamiento de estos programas. Para poder simplificar la oferta y generar más sinergia se puede inspirar en otras universidades con programas de postgrado.

Basarse en los requerimientos actuales del país para estudiar el mercado y sus necesidades al crear los programas de postgrado crear programas curriculares más completos, no tan específicos y dejar que la "experiencia" especialice en casos concretos

PREGUNTA 8

Sobre doctorados hay "muy baja afluencia".

¿Qué acciones debería hacer la universidad, o qué ajustes deberían emprenderse para armonizar la oferta con las necesidades de los estudiantes?

1) Puede ser que una empresa privada financie becas: la empresa vincula a los estudiantes luego de que acaben su posgrado. (Puede empezarse por ahí aunque muchos digan que se *intente privatizar la universidad*)

2) Las alianzas entre la universidad y la empresa privada podrían ser que la empresa pone las instalaciones y la universidad pone "el conocimiento" para que ambos tengan un beneficio posterior.

3) Que el estado incentive estudios y maestrías y doctorado de forma interna en universidades públicas del país con un programa similar a COLFUTURO.

4) Que la universidad en sus programas de maestría se enfoque en aplicarse más en la industria en el país y se charle con los egresados sobre sus mayores problemas laborales y también con las necesidades intelectuales de las empresas.

PREGUNTA 9

¿En los casos de corrupción y falta de competencia de los profesionales y en los detrimentos patrimoniales qué se podría hacer ?

Se debe estudiar muy bien el caso y verificar si el profesional estuvo relacionado directamente al detrimento patrimonial o si solo estuvo relacionado parcialmente y no tiene una responsabilidad real. En el caso más extremo se puede llegar a medidas como *quitar el título profesional* o quitarle también su *tarjeta profesional*.

Los temas de plagios desacreditan a la institución y deben sancionarse. Un comité de ética multidisciplinar puede crearse, que sea **objetivo** sin distinguir entre poderes y cargos altos para que sea real la sanción y no se quede en el olvido.

En estos casos sería ideal que la universidad realizara un informe que pueda mostrar a la sociedad la verdad del asunto y que muestre las sanciones que se le impusieron al implicado, para aclarar lo sucedido y que no se generalice por ese individuo el actuar de todo un conjunto de profesionales.

Es ideal continuar con las distinciones a los profesionales que se han esforzado por aportar al legado de la universidad y que contribuyan a la sociedad. Ese tipo de reconocimientos hacen que se inspiren jóvenes y estudiantes, egresados y que se motiven a estudiar también en la universidad programas de pregrado y posgrado.