

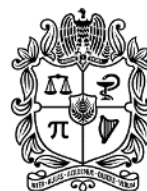
No	Fecha	Hora de Inicio	Hora de Fin
1	12/10/2021	8:00am	5:00pm
Lugar:	Reunión Virtual	Sede:	Bogotá
Asunto o Tema Para Tratar:	Plan Global de Desarrollo 2022-2024		
Convocada o Liderada por:			
Nombre		Área - Dependencia	
Carlos Alberto Moncada Aristizábal		Departamento de ingeniería civil y agrícola	

Objetivo de la Reunión
El objetivo del Claustro Profesorado del 12 de octubre es la discusión y abordaje frente a los 4 ejes y preguntas orientadoras del Plan Global de Desarrollo (PGD 2022-2024)
Orden del Día
1. Bienvenida general (8:00 am – 8:15 am) 2. Exposición general de los 4 Ejes del PGD para la futura discusión y división del profesorado (8:15 am – 8:35 am) 3. Clarificación de las preguntas orientadoras frente a los Ejes expuestos (8:35 am – 9:00 am) 4. División del profesorado y distribución de las 4 salas enfocadas a los 4 Ejes (9:00 am – 9:30 am)
Sala 1: <a href="https://meet.google.com/hfz-hwyk-xhw?authuser=0">https://meet.google.com/hfz-hwyk-xhw?authuser=0</a> Construcción de nación y paz sostenible desde los territorios Sala 2: <a href="https://meet.google.com/oeq-taxm-btd?authuser=0">https://meet.google.com/oeq-taxm-btd?authuser=0</a> Liderazgo académico nacional en un entorno global Sala 3: <a href="https://meet.google.com/dzx-mpma-cbu?authuser=0">https://meet.google.com/dzx-mpma-cbu?authuser=0</a> Armonización de las funciones misionales para la formación integral Sala 4: <a href="https://meet.google.com/rza-xjbf-qkm?authuser=0">https://meet.google.com/rza-xjbf-qkm?authuser=0</a> Universidad autónoma y sostenible
5. Reunión de relatorías para conclusiones generales
Asuntos Tratados
A partir de las preguntas orientadoras planteadas en el documento base de discusión PGD 2024, se dividió el grupo de la reunión general en 4 sub-salas, cada una enfocada a los ejes estratégicos.

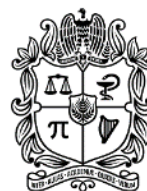


Compromisos Previos			
Actividad	Fecha Prevista fin	Responsable	Avance
Reuniones por ejes estratégicos con un vocero por grupo para reunir las conclusiones principales y compartirlas en la sesión de la tarde.	10/12/2021 2:00 pm	Eje 1: Profesora Caori Takeuchi Eje 2: Profesora Maritzabel Eje 3: Profesor Ricardo Martínez Eje 4: Profesor Carlos Moncada	A partir de las preguntas orientadoras planteadas en el documento base de discusión PGD 2024, se inició el debate de opiniones en cada subgrupo de ejes estratégicos.

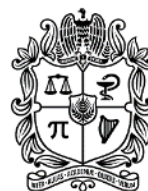
Nuevos Compromisos			
Actividad	Fecha Prevista fin	Responsable	Avance
Contextualización de conclusiones por cada grupo de eje estratégico	10/12/2021 5:00pm	Dirige Profesor Carlos Alberto Moncada	En orden numérico se presentaron las conclusiones por cada grupo de docentes, divididos en los ejes temáticos del plan global de desarrollo
Eje 1: Construcción de nación y paz sostenible desde los territorios:  ARRIETA LOYO GABRIELA BUSTOS LOPEZ MARTHA CRISTINA HERNANDEZ RODRIGUEZ FELIX TAKEUCHI TAM CAORI PATRICIA ESCALANTE MORA NICOLAS COLLAZOS CHAVEZ CARLOS JULIO URAZAN BONELLS CARLOS FELIPE CAICEDO LONDOÑO MARIA ALEJANDRA	10/12/2021 5:00pm	Profesor Félix Hernández	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incentivar el trabajo de los estudiantes y graduandos en pro de la mejora del país</li> <li>• Buscar una consciencia de toda la comunidad universitaria sobre la situación social a nivel nacional</li> <li>• Generar medidas que busquen pulir y mejorar las conexiones de infraestructura como conexión a comunidades externas</li> <li>• Tener en cuenta la sostenibilidad y la conservación ambiental frente a proyectos desarrollados de la mano de la Universidad en pro de darle la prioridad que ameritan</li> <li>• Diseñar organismos como el Instituto de Liderazgo con el propósito de</li> </ul>



			<p>priorizar el derecho a una vida ética y digna</p> <p>Conclusiones frente a preguntas orientadoras:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aumentar la relación con la construcción de la paz, buscar una mayor relación</li> <li>2. Mejora al momento de implementar la comunicación virtual como herramienta, sin embargo, la ética se ha visto comprometida junto con los procesos de reglamentación</li> <li>3. Se requiere un esfuerzo para que la rama administrativa de la Universidad facilite la conexión entre las sedes en busca de una unificación de estas</li> <li>4. Debe haber una búsqueda en pro a la mejora en temas de conectividad y la facilitación de trámites mediante diálogos entre ambas partes</li> <li>5. Desarrollo de aspecto disciplinarios, interdisciplinarios y transdisciplinarios</li> <li>6. -</li> <li>7. Inclusión de clases con el enfoque al segundo idioma, pero con programas orientados a los programas académicos teniendo en cuenta la flexibilidad de los programas curriculares</li> <li>8. Implementación de rutas curriculares</li> <li>9. Desarrollo en los componentes de investigación con constancia</li> <li>10. <i>No discutido</i></li> </ol>
<p>Eje 2: Liderazgo académico nacional en un entorno global</p> <p>AVILA ALVAREZ GUILLERMO EDUARDO MOLINA HERRERA MARITZABEL PEREZ RODRIGUEZ CLAUDIA PATRICIA RUIZ ROJAS CESAR AUGUSTO</p>	<p>10/12/2021 5:00pm</p>	<p>Profesor César Ruiz</p>	<p>Se propone el fortalecimiento de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Internacionalización de planes académicos</li> <li>• Fortalecimiento y liderazgo en la apuesta por el Sur</li> <li>• Acción del Instituto de Liderazgo Público</li> </ul> <p>Se propone la creación de las instancias de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuela Nacional de Periodismo Científico y Cultural</li> </ul>



<p>DUARTE AGUDELO CARLOS ARTURO VILLARREAL MEGLAN ADIELA</p>			<ul style="list-style-type: none"><li>• Instituto de Investigación, Innovación y Política Educativa UNAL</li></ul> <p>Conclusiones frente a preguntas orientadoras:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Se considera que fundamentalmente la Universidad debe implementar de manera intrínseca el liderazgo a nivel nacional, los profesionales deben tener una visión nacional y de mejora constante</li><li>2. La implementación de aspecto virtuales es algo estructural que tarde o temprano la universidad debía implementar, sin embargo, queda camino con la correcta implementación de estas. Hay que tener en cuenta que el concepto de autonomía generado entre los estudiantes está para quedarse</li><li>3. Se propone unificar la formación fundamental en los programas curriculares con la idea de mantener una calidad académica constante. Las limitaciones estructurales y financieras no dejan de ser un problema por lo que se requiere un liderazgo institucional en busca de implementar estructuralmente es estos cambios en la UNAL</li><li>4. Buscar optimizar la comunicación evitando ambigüedades en los medios de comunicaciones. Categorizar los canales de comunicación generando una comunicación directa y efectiva</li><li>5. Se señala como inconveniente la constante diversificación de la oferta de programar curriculares de posgrado debido a la dispersión académica</li><li>6. Parte de las dificultades para crecer las sedes de frontera radica en la incapacidad de mantener una oferta curricular completa en ellas. Por parte de la titulación intermedia es necesario que haya un cambio de</li></ol>
--	--	--	--



			<p>formulación en bases anteriores a la formación universitaria</p> <p>7. Disminuir los índices reportados sobre la ineficiencia docente al momento de transformar las capacidades de los jóvenes en un segundo idioma</p> <p>8. <i>No discutida</i></p> <p>9. <i>No discutida</i></p> <p>10. <i>No discutida</i></p>
<p>Eje 3: Armonización de las funciones misionales para la formación integral</p> <p>ACUÑA CAITA JOHN FABIO          CASTRO GARCIA WILLIAM          COLMENARES MONTAÑEZ          JULIO ESTEBAN          DONADO GARZON LEONARDO          DAVID          GIL TORRES LUIS ENRIQUE          GONZALEZ MURILLO CARLOS          ALBERTO          LINERO SEGRERA DORIAN LUIS          MARTINEZ VARGAS JOSE          RICARDO          OSORIO HERNANDEZ          ROBINSON          PARRA ARANGO RICARDO          LEON          SANCHEZ SAENZ CAROLINA          MARIA</p>	<p>10/12/2021          5:00pm</p>	<p>Profesor          Ricardo          Parra</p>	<p>Se solicita la programación de reuniones para realizar seguimiento de los objetivos planteados. Así mismo, se reporta ambigüedad en la redacción de las preguntas orientadores.</p> <p>Se resalta que la situación administrativa afecta notablemente el desempeño académico y docente, ya que no se ve un reflejo frente a la mejora computacional</p> <p>Se recalca que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El tiempo establecido de 16 semanas para los programas académicos no se está cumpliendo en su totalidad</li> <li>• Las fallas en la contratación de docentes ocasionales o convocatorias de docentes auxiliares generan demora en el proceso de iniciación de clases</li> <li>• Las fallas de los sistemas de información académica perjudican el correcto comienzo de los programas</li> <li>• Menor interés por la función misional de la docencia por parte de las instancias del sistema jurídico institucional</li> <li>• Falta de recursos y dificultades administrativas para realizar proyectos académicos</li> <li>• Se infra valora la dedicación por parte de la comunidad profesoral en trabajos de investigación</li> <li>• Se sugiere cambio en el modelo de investigación</li> <li>• Los procesos administrativos no son eficientes y dificultan el</li> </ul>



			<p>desarrollo de los proyectos de extensión</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Delegación incorrecta hacia los profesores de procesos administrativos</li> </ul> <p>Se sugiere que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualización de los syllabus de las asignaturas para la acreditación internacional</li> <li>• Mejorar la disciplina en la productividad académica o resaltar en aspectos académicos que dependen más de nosotros (docentes)</li> <li>• Activas los grupos de investigación</li> </ul>
<p>Eje 4: Universidad autónoma y sostenible</p> <p>GONZALEZ VERGARA CARLOS JAVIER MONCADA ARISTIZABAL CARLOS ALBERTO PUERTO SUAREZ JULIAN DAVID VELEZ SANCHEZ JAVIER ENRIQUE MURILLO FEO CAROL ANDREA</p>	<p>10/12/2021 5:00pm</p>	<p>Profesor Carlos Moncada</p>	<p>Conclusiones frente a preguntas orientadoras:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. NO es claro el enfoque del objetivo “Fortalecer y liderar apuesta por el Sur” para su orientación a un enfoque general para toda la comunidad</li> <li>2. Se hace necesario qué clases se pueden virtualizar y qué aulas y sistemas se van a emplear en pro de la generación de aulas híbridas. Una capacitación pertinente y orientada hacia los docentes para el manejo correcto de los elementos de la virtualidad permitirán generar equidad para los estudiantes de lugares remotos a la ciudad</li> <li>3. Flexibilización de contactos tanto nacionales como internacionales para las prácticas de los estudiantes asignando los recursos necesarios. Flexibilización de requerimientos de las pasantías, y sin la sobrecarga de formatos y de información que hoy se traslada a las empresas que reciben a nuestros pasantes y tesistas.</li> <li>4. Evitar la redacción ambigua de los acuerdos administrativos, evitando la intervención de un agente externo</li> </ol>



			<p>a la academia quien emite conceptos jurídicos e interpreta los reglamentos y que de manera importante afectan el quehacer docente</p> <ol style="list-style-type: none"><li>5. Los programas rígidos son cosas no aplicables hoy en día en programas de estudios avanzados, en donde se podría tener una oferta de materias más adecuada con las necesidades de los estudiantes. Optimizar entre los posgrados la oferta de cátedras y seminarios que abarcar los mismos temas, pero se ofertan de manera independiente dependiendo los programas curriculares</li><li>6. Titulación intermedia con 90 créditos sería pertinente para tecnólogos en obras civiles, y estamos llamados a la revisión del programa curricular y los créditos que conforman el currículo de la carrera</li><li>7. Buscar la oferta de clases exclusivas en el segundo idioma buscando un enfoque más específico del manejo de inglés para orientar el uso de este a temas pertinentes de los programas de cada estudiante. Incentivar a la vez prácticas de comunicación asertiva de parte de los estudiantes en su lengua nativa</li><li>8. Establecer buenas relaciones entre los estudiantes y sus tutores mediante el compromiso de ambas partes en búsqueda de generar ambientes óptimos para la orientación estudiantil</li><li>9. Poco apoyo por parte de la universidad en estas instancias. Lo pertinente para estas situaciones sería una oficina PMO por parte de la universidad para mejorar el acompañamiento institucional donde se brinde apoyo y seguimiento jurídico y administrativo para los docentes</li></ol>
--	--	--	--



			<p>10. Evidenciar los resultados de los cursos de extensión universitaria con sus respectivas certificaciones, una opción es la oferta de cursos de posgrados como cursos particulares donde la inscripción a estas sea de forma particular.</p>
--	--	--	--

Anexos
<p>Los profesores que acordaron ser delegados del departamento de ingeniería civil y agrícola para representar a los docentes y presentar as diferentes posturas del Plei y del PGD fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Profesor Cesar Augusto Ruíz Rojas</li> <li>• Profesor Carlos Alberto González Murillo</li> </ul>

Asistentes o Ver Lista de Asistencia	
Nombre	Área y Cargo
ARRIETA LOYO GABRIELA BUSTOS LOPEZ MARTHA CRISTINA HERNANDEZ RODRIGUEZ FELIX TAKEUCHI TAM CAORI PATRICIA ESCALANTE MORA NICOLAS COLLAZOS CHAVEZ CARLOS JULIO URAZAN BONELLS CARLOS FELIPE CAICEDO LONDOÑO MARIA ALEJANDRA AVILA ALVAREZ GUILLERMO EDUARDO MOLINA HERRERA MARITZABEL PEREZ RODRIGUEZ CLAUDIA PATRICIA RUIZ ROJAS CESAR AUGUSTO DUARTE AGUDELO CARLOS ARTURO VILLARREAL MEGLAN ADIELA ACUÑA CAITA JOHN FABIO CASTRO GARCIA WILLIAM COLMENARES MONTAÑEZ JULIO ESTEBAN DONADO GARZON LEONARDO DAVID GIL TORRES LUIS ENRIQUE GONZALEZ MURILLO CARLOS ALBERTO LINERO SEGRERA DORIAN LUIS MARTINEZ VARGAS JOSE RICARDO OSORIO HERNANDEZ ROBINSON PARRA ARANGO RICARDO LEON SANCHEZ SAENZ CAROLINA MARIA GONZALEZ VERGARA CARLOS JAVIER	Docentes del Departamento de Ingeniería Civil y Agrícola




**Acta de Reunión o Evento Institucional**



UNIVERSIDAD  
**NACIONAL**  
DE COLOMBIA

MONCADA ARISTIZABAL CARLOS ALBERTO  
PUERTO SUAREZ JULIAN DAVID  
VELEZ SANCHEZ JAVIER ENRIQUE  
MURILLO FEO CAROL ANDREA  
DIAZ AREVALO JOSE LUIS  
ESTRADA MEJIA MARTIN  
GUTIÉRREZ PALACIO GELBER NORBERTO  
LOZANO MONSALVE DANIEL RICARDO  
ORTIZ MOSQUERA RAFAEL ORLANDO  
PARRA CORONADO ALFONSO  
PEÑA LINDARTE RICARDO JOSE

Responsable Elaboración del Acta:	Maria Paula Vizcaíno Forero y Ana María Cordero León
Nombre y Firma del responsable o Líder de la Reunión:	 Carlos Alberto Moncada Aristizábal Director del Departamento de Ingeniería Civil y Agrícola